

系所評鑑怎麼辦？

— 學校如何自辦品保

侯永琪教授

高等教育評鑑中心執行長



Higher Education Evaluation and Accreditation Council of Taiwan (HEEACT)

大綱

- 1 停辦系所評鑑之後續因應
- 2 大學自辦外部評鑑的實施及影響
- 3 自辦品保認定
- 4 結語



1 停辦系所評鑑之後續因應



全球及亞洲品質保證發展現況

- 已有超過100個國家成立國家層級品質保證機構
- 全球共有超過200個公私立專業評鑑機構
- 一半的亞洲國家擁有兩個以上認證機構（一般及專業），如日本、越南、中國、菲律賓和臺灣等
- 公立評鑑機構主要的任務在認可本地高等教育機構和學術課程
 - 大部分公立機構由政府支助
 - 私立評鑑機構則向申請學校收費
 - 三分之二的機構同時進行系所與校務評鑑
 - 馬來面亞、印尼、越南等
- 只進行校務評鑑
 - 日本、紐西蘭、澳洲、泰國、印度等

品質保證的全球趨勢

- 品質保證專業化
- 品質保證國際化
- 因應新型態高教機構，發展新的評鑑模式
- 發展學生學習成效評估
- 「品質保證標準」(Quality assurance) / 「學術品質卓越」(Academic excellence)

品質保證的國際新轉變

- **美國**
 - 公佈學生學習成果
 - 美國教育部取消ACICS認證資格
- **澳洲TEQSA**
 - 明定全國統一的高等教育規範及品質架構
- **英國QAA**
 - 政策轉變下面臨業務刪減
- **日本NIAD-QE**
 - 多元業務
 - 考量進行系所評鑑
- **馬來西亞**
 - 品質保證與資歷架構的整合

教育部不強制辦理系所評鑑

- 依教育部綜規司106年1月10日落實簡化評鑑及行政減量措施會議紀錄決議二辦理：「未來教育部部大學及技專校院系所評鑑，請朝停辦方向規劃，改由各校自行決定是否辦理及其辦理方式，請高教司及技職司配合修正相關法規，並研擬相關配套措施」
- 系所評鑑非教育部需主動辦理之評鑑類別

系所評鑑怎麼辦？



大學視「需求」評估決定是否辦理

- 學生受教權益確保
- 學校特色發展
- 學生畢業後再進修或工作之權益
- 境外招生
- 與國外大學合作

2017年臺灣品保機制新政策

高評中心或已被認證
之評鑑機構進行認可

➤ 學校委託本會或獲認定
之專業評鑑機構辦理辦
理

停止外部評鑑

-
- 落實內部品保機制
→校務評鑑
 - 自辦不認定

自辦學校之認定

➤ 自辦品保之學校可將其
機制與結果交由高評中
心審查後認定

系所評鑑



2 大學自辦外部評鑑的實施及影響

2012-2017年大學自辦外部評鑑自我認可制度

- 教育部核定60所大專校院（含34所大學校院及26所科技校院）具有自我認可大學的申請資格
 - 不同於傳統由專業評鑑機構進行外部審核的認可制
 - 大學本身可以主導評鑑架構及實施方式
 - 提升大學對品質控管的自主性
 - 將評鑑的過程由外部評鑑為核心轉向以大學內部評鑑(Self-assessment)機制及品質文化建立為主軸
- 教育部試辦認定大學校院自我評鑑結果
 - 一般校院：已完成30校結果認定
 - 科技校院：已完成24校結果認定

高評中心「大學自辦外部評鑑的實施及影響」研究案

- 2016-2017 年高評中心「大學自辦外部評鑑的實施及影響」研究案
- 獲得INQAAHE Research Award
 - “Self-Accreditation Policy, Quality Culture Building and Role of Quality Assurance Agencies in Taiwan Higher Education: Diversity, Autonomy and Accountability

30所自評學校評鑑機制文件綜合分析

構面	文件綜合分析		
辦理自評的專責單位	● 教務處 ● 研發處	● 執行小組 ● 秘書處	● 校內評鑑中心
專責單位之人力	1 ~ 4人之間。大部分學校運用既有人力。有些有專人之配置		
評鑑經費來源	● 校務基金	● 專責單位編列經費	
申復單位	● 自我評鑑委員會（執行小組） ● 校級評鑑指導 / 執行委員會 ● 秘書處		

30所自評學校評鑑機制文件綜合分析

構面

文件綜合分析

自評相關法規公告大眾

自評相關法規公告大眾

自評相關會議紀錄公告
大眾

22校公告大眾

評鑑結果

8個系所為有條件通過

整體結果通過率

99.6% (2,298個班制，8個為「待觀察」，無未通過)

評定方式與結果的符合度

- 評鑑項目有給予分項評定
- 評鑑效標有給予分項評定
- 各校多採用不同的評等方式
 - 特優、優、符合、待改進、亟待改進
 - 卓越、優良、尚可、未通過
 - 優、良、可、劣
 - 等級一（通過）、等級二（通過）、等級三（有條件通過）、等級四（未通過）等方式
- 學校某受評單位在五項評鑑項目中，無一屬「優」，且多數效標皆列為「待改進」，但評鑑結果仍為「通過」之情形

焦點座談發現（1）

認定小組委員間對於高通過率及自評學校的品保機制有不同看法

有些委員認為高通過率是可接受的，因為自評大學已有完整的內控機制；但部分委員卻認為高通過率會使學校喪失自我不斷改進的動機及機會

大部分大學行政主管仍希望教育部或高教評鑑中心可以訂出清楚的自評主軸或方向

- 大學皆認為自辦外部評鑑可以鼓勵大學建立完善內部品保機制
- 但希望教育部或高教評鑑中心訂定清楚的主軸，如國際化與全球競爭、學用合一、校務研究等，對於受評大學較可有遵循的方向

焦點座談發現（2）

大部分自評學校認為小組委員聘任及委員培訓是其最大挑戰

- 認定小組委員認為在評鑑委員資格與聘任程序上可以更為嚴謹
- 大學認為在委員資格及專業上有相當大的挑戰:最為合適委員，卻無法配合評鑑時程、專責單位無足夠的資源對委員進行培訓、小組組成缺乏業界代表、評鑑委員對於受評單位易有較為寬鬆的心理等

認定小組委員與大學皆認為，多數大學在制度規劃上仍趨於保守

由於部分學校仍然擔心無法通過第一階段的機制審查，因此，評鑑設計皆仍以過去高教評鑑中心的模式為基礎進行。此也顯示出，鼓勵自評大學發展出自己特色的評鑑模式的目標，在現階段仍無法達成

整體問卷結果（一）

內部品質保證機制之建立

- 大部分的受訪者認為自評程序及步驟符合公平、公正、公開的原則，平均同意程度高
- 指標發展、評鑑委員遴聘方式及程序、與不同關係人互動方面，受訪者的同意程度也相對高
- 受訪者對於委員培訓課程並不認為有相當大的需要
- 國際委員的聘用同意度最低

整體問卷結果（二）

大學自辦外部評鑑之專責單位角色

- 超過80%的受訪者認為「品保專責單位具有規範評鑑委員資格及遴聘評鑑委員的權責」
- 大部分受訪者同意評鑑專責單位人員「具有充足的專業品保知識」，且須具有「主導及規範各學院（系所）評鑑機制的功能
- 「由各學院（系所）自訂評鑑機制，評鑑專責單位則只擔任協助的角色」有較低的同意度
- 受訪者也期待評鑑專責單位的組織架構、人力資源及財務可以獲得更多的支持

整體問卷結果（三）

自辦外部評鑑之影響及挑戰

- 超過80%受訪者認為品質保證文化已在校園建立起來，而且他們也不認為高通過率會影響自評的公平及客觀
- 自辦外部評鑑行政負擔仍然相當重
- 至於對於未來是否申請高教評鑑中心的委辦計畫，同意度屬於中間值3.05
- 大學仍會先考量自辦外部評鑑，而非申請高教評鑑中心的品質保證服務

3 自辦品保認定



申請資格



申請資格，符合下列條件之一為原則：



曾獲教育部試辦大學校院/
科技校院自辦自我評鑑機制及
結果審查

結果為「認定」學校



最近一次綜合評鑑專業類結果

「通過」/「一等」比例占全
受評系(科)所80%以上



最近一次系所評鑑結果

「通過」比例占全受評系所
80%以上

二階段審查



依申請期程，分兩階段進行審查

1

機制認定階段

2

結果認定階段

- 以系(科)所、學位學程為申請單位
- 進行系所品保結果審查

機制審查標準



機制認定內容

1. 自辦品保相關辦法

2. 自辦品保指導委員會之組織與運作

3. 訪視委員遴聘與研習

4. 自辦品保項目與指標

5. 自辦品保流程

6. 自辦品保支持系統

7. 自辦品保結果公布及運用

8. 自辦品保改進機制

校級結果審查標準



校級結果認定內容

1. 自辦品保相關辦法與會議紀錄完備情形

2. 指導委員會委員暨訪視委員遴聘情形

3. 自辦品保作業辦理情形

4. 自辦品保結果之呈現與公布

5. 自辦品保結果之處理、改善及運用

6. 自辦品保檢討

系級結果審查標準



系級結果認定內容

1. 系級自辦品保相關辦法與會議紀錄完備情形

4. 系級自辦品保結果之呈現與公布

2. 系級訪視委員遴聘情形

5. 系級自辦品保結果之改進

3. 系級自辦品保作業辦理情形

6. 系級自辦品保檢討

自辦品保結果報告



需包含校級和系級內容

目 錄

前言

壹、校級部分

- 一、自辦品保結果認定檢核表
- 二、自辦品保相關辦法與會議紀錄完備情形
- 三、指導委員會委員暨訪視委員遴聘情形
- 四、自辦品保作業辦理情形
- 五、自辦品保結果之呈現與公布
- 六、自辦品保結果之處理、改善及運用
- 七、自辦品保檢討

貳、各系（科）、所或學位學程部分

一、A系

（一）A系自辦品保結果認定檢核表

二、B系

（一）B系自辦品保結果認定檢核表

結語

附錄

結果審查程序



結果認定處理方式

● 認定

- 以書面審查為主
- 將其結果公告於本會「高教品保結果資訊網」，認定效期為6年
- 若因後續追蹤機制有變更其自辦品保結果，可向本會提出品保結果追蹤審查申請

● 未獲認定

- 得以自辦品保結果認定申請單位提出申訴，本會將籌組申訴評議委員會進行審議

高評中心委辦品質保證認可

- 三大項 (系所發展、經營及改善、教師與教學、學生與學習)、12 指標
- 通過6年、通過3年、重新審查
- 一天書審、一天訪視
- 依據聘任條件與迴避原則，推薦至多10位委員，並可提出至多5位不合適委員名單
- 學生/畢業生代表以座談為原則

內部品質保證機制

● 歐盟、亞太品質網絡

- 品質保證政策需納入校務治理計劃，且公開透明（相關評鑑辦法、品保執行單位角色及任務）
- 審核系所、課程的機制及標準
- 清楚且合理學生學習成果的評量方式
- 清楚且合理教師聘任及其評估方式
- 對於教學及學習各項活動配制適當經費
- 定期蒐集並分析系所課程品質及其進展
- 定期公佈及更新系所相關資訊，如招生、教師聘任、教研活動及產出、
- 定期評估系所課程
- 定期進行外部品保或審核

CHEA品質七大原則

- **原則一：品質與高等教育機構。**
 - 確保高教品質是所有高等教育機構及其全體教職員的主要任務。
- **原則二：品質與學生。**
 - 不論學生學習成效如何，必須提供高品質教育予學生。
- **原則三：品質與社會。**
 - 高教品質以是否符合社會需求來評斷，以能讓大眾產生信心。
- **原則四：品質與政府。**
 - 政府的角色為鼓勵並支持高教品質發展。
- **原則五：品質與績效。**
 - 高等教育機構及評鑑機構的任務是對績效負責，並證明其品質
- **原則六：品質與評鑑機構角色。**
 - 在高等教育機構及其高層領導者、教職員與學生的合作下，評鑑機構負責學習成果之過程、工具、標準及評量的執行，以創造對品質的共識。
- **原則七：品質與時代變遷。**
 - 高教品質定義仍要具有彈性、創新及創造力，並隨著學生所需，不斷精進發展及演進，保持多樣性，以證明社會對高教品質的信心。

品質與高等教育機構

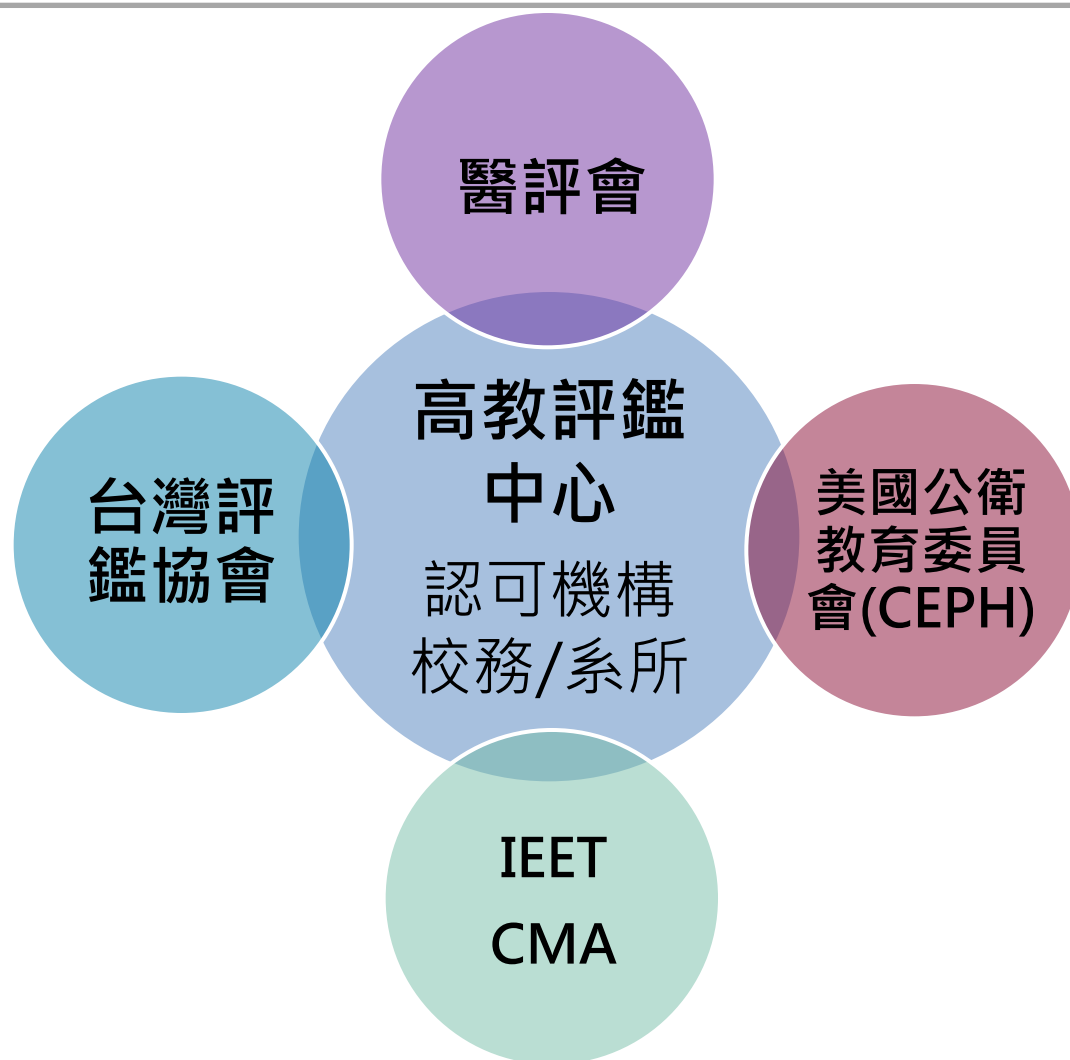
2016.5 評鑑雙月刊第61期

- 高等教育機構應對其所提供之教育內容及提供的方式負責，為所有系所課程品質把關
- 需將機構層面的品質機制與校園品質文化相結合
- 將內部品質管理系統、政策與實務操作放入適當層級
- 除了外部評鑑機構的標準，大學也應開始建立本身自我評估指標，並進行資料蒐集及分析
- Institutional Research
- 校內人員多方參與，透過規律性審查自我改善
- 全體教職員視品質為己任

4 結語



接軌國際、串連在地的臺灣品保系統



高教評鑑中心國際化成果

- 成為INQAAHE, APQN, AIR, CIQG (CHEA)會員
- 2017 APQN Award for International Cooperation
- 15個夥伴機構
- APQN 與HEEACT 聯合期刊：高等教育評鑑與發展 (HEED)
- 2017 APQN Quality Label
- 2017 NIAD-QE 人員交流
- 2016 INQAAHE Research Award
- 2014 澳門、俄羅斯境外評鑑
- 2012 MQA相互認可
- 2013 INQAAHE 年度會議
- 2011 INQAAHE 小國觀摩研習

高教評鑑中心對畢業生之協助與服務

- 高等教育評鑑中心與馬來西亞MQA評鑑結果相互認可
 - 157所學校之評鑑結果相互認可
 - 不包含醫學系、牙醫系、藥學系、建築系、工程學系等
 - 由MQA下轄各專業認證機構進行認可
- 協助澳洲健康醫療協會AHPRA確認我國學生之學歷資格
 - 學生若欲申請澳洲專業領域（如護理、醫學、牙醫、中醫、心理、臨床心理、光學、整骨等）實習與就業，其學歷必須經由該國專業評鑑機構所認可之大學校院系所頒發
- 醫評會爭取世界醫學教育聯盟（WFME）認證，以確保2023年後我國醫學系畢業生美國接受住院醫師實習之資格

高教品保結果資訊網(TQID)

TQID | Taiwan Quality Institution Directory accredited by HEEACT

[Home](#)

[About Us](#)

[Institutions ▾](#)

[Programs ▾](#)

[Overseas ▾](#)

[Recognition ▾](#)

[Contact Us](#)



QA Joint Seminar in Hong Kong

Feb 9, 2017

Welcome to TQID.

Cross-border higher education has become a worldwide trending issue and a vital source of student enrollment within the nation, the role of quality assurance is paramount yet challenging to the course of student learning outcomes and mobility. For over a decade, Higher Education Evaluation and Accreditation Council of Taiwan (HEEACT) has been accrediting higher education institutions in Taiwan, conducting quality assurance and enhancement research and development projects on higher education. Results of institutions, programs and overseas accreditation, as well as international affairs are provided here at Taiwan Quality Institution Directory, TQID.

Latest News



證明範例



財團法人高等教育評鑑中心基金會

臺北市10644大安區和平東路一段179號7樓

Higher Education Evaluation and Accreditation Council of Taiwan

7F., No. 179, Sec. 1, Heping E. Rd., Da-an District, Taipei City 10644, Taiwan (R.O.C)

TEL: +886-2-3343-1200 FAX: +886-2-3343-1211 <http://www.heeact.edu.tw>

[Date]

Australian Health Practitioner Regulation Agency
IQNM Applications
GPO Box 9958
Sydney NSW 2001
Australia

Attention: Nursing and Midwifery

To the Australian Health Practitioner Regulation Agency

Applicant/student name:	
Date of birth:	
Name of education institution:	Taipei Medical University
Title of program of study/qualification:	Bachelor of Science (Department of Nursing)
Student start date of study:	
Student end date of study:	
Name of regulatory authority or agency:	Higher Education Evaluation & Accreditation Council of Taiwan, HEEACT
Effective period of accreditation/recognition by the regulatory authority/agency:	2008-2013

The Higher Education Evaluation and Accreditation Council of Taiwan (HEEACT) is the only national higher education accreditor in Taiwan, and has evaluated and accredited 81 universities and colleges since 2006. Taipei Medical University was accredited with the effective period of accreditation from 2008-2013. Since 2012, the university has been granted the status of self-accreditation by the Ministry of Education.

This is to certify only that the above program of study at that education provider was officially accredited as program of study leading to registration as a registered nurse at the time of effective period of accreditation given above.

Yours faithfully,

Prof. Angela Yung Chi Hou,

Executive Director
Higher Education Evaluation &
Accreditation Council of Taiwan

專業刊物

The screenshot shows the Emerald Publishing website. The top navigation bar includes links for Home, About, Contact, Site Map, Support, Text View, and Emerald Profile. A search bar is located on the right. The main content area features the journal title "Higher Education Evaluation and Development" with its ISSN (2514-5789) and a "Content: Table of Contents" link. Below this, there are links for "Information: Journal Information", "Editorial Team", and "Author Guidelines". The page also mentions "© Higher Education Evaluation and Accreditation Council of Taiwan, HEEACT Asia-Pacific Quality Network, APQN, delivered by Emerald Publishing Services" and states "This journal is open access". On the left side, there is a login section with fields for Username and Password, and a "Login" button. Below the login section, there are links for "OpenAthens login", "Shibboleth login", and "Forgot password?". At the bottom, there is a "Product Information" section with links for "For Journals", "For Books", "For Case Studies", and "Regional information". The footer of the website shows the date and time: "下午 11:14 2017/9/13".

The cover of the journal "評鑑" (Evaluation) is displayed. The title is in large, stylized Chinese characters. Below the title, it says "EVALUATION BIMONTHLY" and "雙月刊 71 2018.1". A red banner at the top right contains the text "開卷語 實踐校長陳振貴：境外招生若失利 大學倒一半". The main headline is "106年度上半年 大學校務評鑑結果公布". The cover features a large 3D bar chart with a red arrow pointing upwards, set against a background of a building. At the bottom, there is a list of topics: "107年度大學校院辦理校務評鑑重點說明", "臺灣高教發展路上的高教評鑑", and "校務研究之新境：從資料分析到校務治理". A barcode is located at the bottom right, with the ISSN 1991-1483 and the URL http://paper.heeact.edu.tw.



臺灣品保機制新焦點

- 多元化和學術自主權
 - 多元認證機構
 - 從強制到自願 (系所評鑑)
- 適合學生的學習目標與成果
 - 實證方法
 - 發展校務研究
- 評鑑透明
 - 資訊公開
- 校園品保文化
 - 品質政策融入教學、學習與研究
 - 著重內部品質保證/自評政策
- 角色改變
 - 從品質監管機構到大專院校的合作夥伴

結語

- 評估各系發展的方向及特色
- 審慎評估各評保機構的品保模式
- 完善校內自我品保機制 (Chiba, ESG and CHEA)
- 納入校務發展計畫



Thank you