



臺灣大學之教學評鑑制度

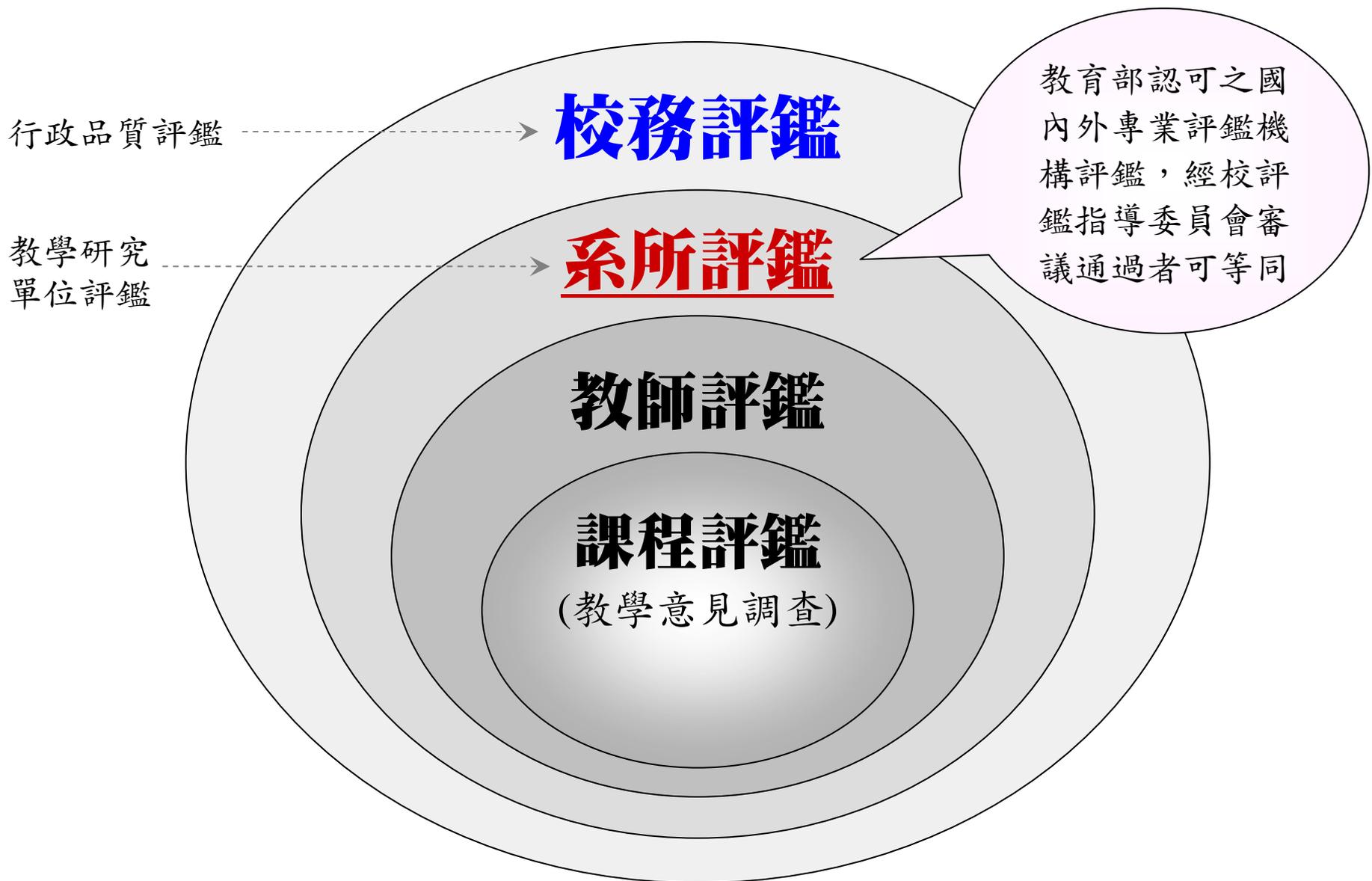
- 1 系所之教學自我評鑑
- 2 學習成效導向的證據
- 3 教學意見調查與評鑑

2013

國立臺灣大學教務長

莊榮輝

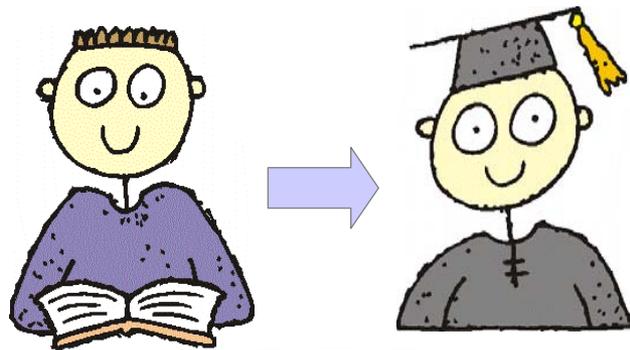
臺大校內各級評鑑



確保學生學習成效

評鑑原則

系所自主舉證說明
重視系所性質差異
強調學生學習成效
強化生涯之競爭力
畢業生之生涯追蹤
以學門整合各系所
專業同儕評鑑委員
建立自我改善機制
絕非校際互相比較
評鑑結果採認可制



建構優質學習環境

評鑑內容與標準

- (1) 目標、核心能力與課程設計
- (2) 教師教學與學習評量
- (3) 學生輔導與學習資源
- (4) 學術與專業表現
- (5) 畢業生表現與整體自我改善機制

PDCA

Plan

計畫面

Do

執行面

Check

檢核面

Action

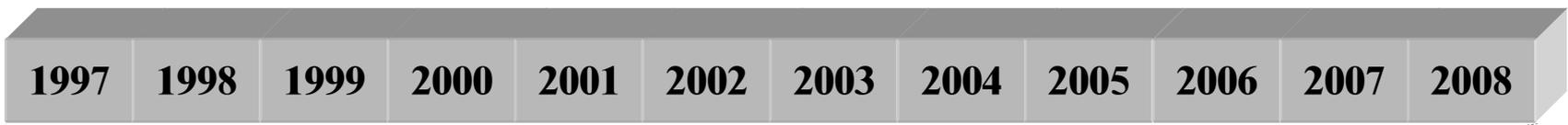
行動面

1 系所之教學自我評鑑

國立臺灣大學

教學研究單位評鑑辦法

行政品質評鑑 (2002) → 校務評鑑 (2011)



課程評鑑 (1997)

教師評鑑 (1998)

第一週期高教評鑑效期

第二週期高教評鑑



通過評鑑 (2010/06)

通過認定 (2013/02)

自辦評鑑

高教評鑑中心
第一週期
系所評鑑
(2009/12)

申請自辦評鑑
第一階段自我評鑑
機制認定
(2012/10)

申請自辦評鑑
第二階段自我評鑑
結果認定
(2015/12~2017/06)

(修改教學研究單位評鑑辦法)



高教評鑑中心

通識教育

學習成效導向

『國立臺灣大學教學研究單位評鑑辦法』

條次	條文摘要	條次	條文摘要
第一條	立法宗旨	第九條	評鑑項目
第二條	受評鑑單位	第十條	程序及作業時程
第三條	兩級評鑑委員會	第十一條	學院評鑑原則
第四條	校指導委員會	第十二條	評鑑結果應用
第五條	單位評鑑委員會	第十三條	評鑑結果呈現
第六條	工作小組	第十四條	評鑑經費來源
第七條	開設評鑑研習課程	第十五條	未盡事宜之處理
第八條	評鑑週期(每五年)	第十六條	實施及修正

實施宗旨

**提升教學研究之品質與水準
平衡整體與重點發展方向**

受評鑑對象

學 院

學系 (科)、研究所

學位學程、研究中心、師資培育中心

共同教育中心、進修推廣部

(1) 校評鑑指導委員會

11

校長、學術副校長、教務長、研發長 (4)

校長遴聘之校外委員至少七人 (7)

列席：各學院院長 (11)

(2) 受評單位評鑑委員會

5~9

全數由校外具高等教育教學相關領域
之專家學者及業界代表五至九人組成 (5~9)

且其中至少應有一名國外委員

評鑑時程

時程	負責單位	工作項目
七月底	校評鑑指導委員會	提出下一學年度評鑑計畫
十二月底	校評鑑指導委員會	組成受評單位評鑑委員會
四月底	受評單位	提出『 自我評鑑報告書 』
五月底	評鑑委員會	書面初審及回應
六月底	評鑑委員會	實地訪問評鑑
30 日內	評鑑委員會	評鑑委員提出『 評鑑總結報告 』
30 日內	受評單位	提出具體處理方式及時程表
半年內	教務處	檢討受評單位後續處理情形

評鑑項目 (CIPP)

國立臺灣大學教學研究單位自我評鑑報告書

目錄

前言

壹、前次評鑑委員建議事項及後續改善成果摘要

- 一、前次評鑑委員建議事項
- 二、改善成果

貳、本次評鑑內容

- 一、綜覽概要
- 二、背景評鑑

- (一)系所規劃
- (二)行政運作
- (三)SWOT 自我分析
- (四)單位發展目標

- 附表 2-1 本校近 3 學年度學生、專任
附表 2-2 本校各學院近 3 年教學研究
附表 2-3 本單位與其他學術單位合作

三、輸入評鑑

- (一)人力資源
 - (二)圖書、設備、空間及經費資源
- 附表 3-1 現任教師資料一覽表
附表 3-2 專任教師背景統計表
附表 3-3 教學研究儀器設備一覽表
附表 3-4 教學研究空間一覽表
附表 3-5 教學研究經費一覽表

四、過程評鑑

- (一)學術活動
- (二)教學與輔導
- (三)服務與推廣

自評報告書：

有中英文版本
可自調整內容
內外質量並呈

- 附表 4-1 邀請國際重要學者訪問概況
附表 4-2 專任教師參與國際學術活動及擔任職位概況
附表 4-3 舉辦大、中型學術研討會概況
附表 4-4 爭取與推動研究計畫成效概況
附表 4-5 教師進修成效概況
附表 4-6 學士班招生、轉系及休、退、轉學、畢業人數統計表
附表 4-7 碩士班招生及休、退、轉學、畢業人數統計表
附表 4-8 博士班招生及休、退、轉學、畢業人數統計表
附表 4-9 本學年度開課情形一覽表
附表 4-10 教學研究單位評鑑工作人員參加評鑑相關課程研習概況

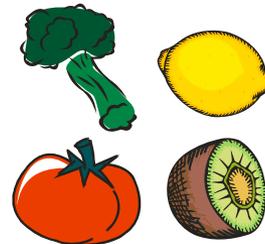
五、結果評鑑

- (一)近 5 年教師教學與研究成果
 - (二)學生表現
 - (三)畢業生生涯追蹤與考核
 - (四)發展成效
- 附表 5-1 年度共同研究成果統計表
附表 5-2 獲得學術研究或傑出教學獎勵一覽表
附表 5-3 學生參與國內外活動特殊成就/表現概況

附件

- 附件 1：教師研究領域與開授課程一覽表
附件 2：教師發表學術論文/專書論著/展演情形一覽表
附件 3：教師指導研究生論文情形一覽表

Context 背景評鑑



Input 輸入評鑑



Process 過程評鑑



Product 結果評鑑

系所評鑑請利用

教發中心 成果！



新進教師研習營

飛雁計畫
教師成長團體

卓越教學講座
Learning How to Teach,
Teaching How to Learn
教與學之激盪

前美國麻省理工學院電腦系副教授
前美國伊利諾大學芝加哥分校教授
前美國伊利諾大學芝加哥分校校長
前國立清華大學校長

教學護照
可以核章



教學助理研習會

傑出教學助理
資格認證
2007

北二區教學資源中心
Second Northern Taiwan Teaching Resource Center (N2)
校際交流，共享資源；建構機制，永續校園

椰林講堂
2011/06/28
Instruct
Invite
Inspire

祕密花園
教學歷程檔
tPo

樂在學習
策略工作坊

NTU 教學發展中心
Center for Teaching and Learning Development

中心網頁
電子報

TA Pilot

網際奇兵

CEIBA

國內外參訪團

教務長榮譽榜

學習開放空間

NTU ePortfolio
臺灣大學學習歷程檔案

讀書
小組

iTutor

個別學習諮詢

白皮書
SCIAS

課程列表

課程名稱/科目名稱	Office 文書處理	平面電腦設計	系統網路概論
Office 文書處理	Office 文書處理	Office 文書處理	Office 文書處理
平面電腦設計	平面電腦設計	平面電腦設計	平面電腦設計
系統網路概論	系統網路概論	系統網路概論	系統網路概論

E-Learning

問卷調查
SoTL

WINTER

論文寫作無捷徑
段落字句有秘訣

法學論文寫作及論文發表
社會科學論文寫作與期刊發表
醫學領域論文重要性與發表
公衛領域 - Scientific Writing
電資領域 - 論文寫作與期刊投稿
工學領域 - 論文寫作與期刊投稿
生科領域 - 論文寫作與期刊投稿
如何撰寫與投稿英文論文
如何撰寫英文論文發表
生物科學論文的寫作與發表

冬季特餐
論文寫作系列
歡迎報名
臺大演講網「冬季特餐」論文寫作系列
<http://speech.ntu.edu.tw/paper>

臺大演講網

完善的教學助理制度

授課教師

系所整合

系所教師

申請與審核：

共同教育中心

教務處

各院系所

TA
category

通識課程

共同課程

專業課程

討論課
Group size
20 人

A

實驗課
8~40 人

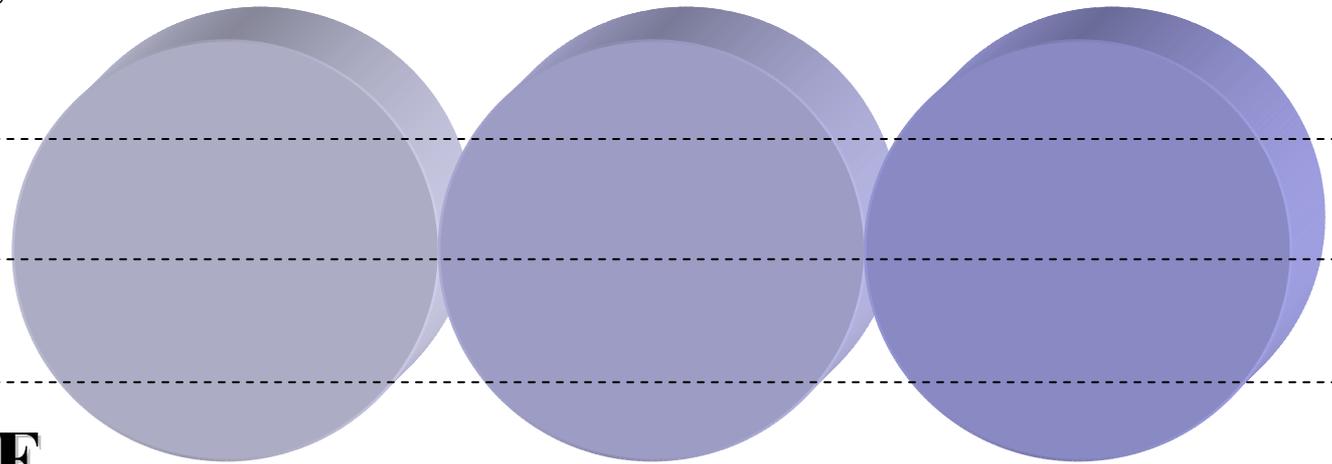
B

一般型
80 人

C

語文課
體育課
30~50 人

D, E



研習與獎勵：

教學發展中心 CTLD

中心負責所有 TA 之 講習、諮詢、評鑑、獎勵、申訴，
並開設教學相關之工作坊，經營 TA 交流平台

務必跟課！

研究生獎勵金

投注專業課程

教學助理合流

實地訪問安排

9

	第一天	第二天
1	評鑑委員會商	再度檢閱(補充)資料
2	學校主管簡報	教學現場訪視
3	學院簡報	擬具初步評鑑意見
4	系所簡報	系所回應待釐清問題
5	教學研究空間及設施訪視	全體綜合座談
6	與教師、行政人員座談	評鑑委員撰寫總結報告
7	與學生、畢業生座談	本實訪流程僅供參考 各院系所得自行調整 惟以辦理兩天為原則
8	檢閱相關資料	
9	與系所主管座談	
10	委員提出待釐清問題	

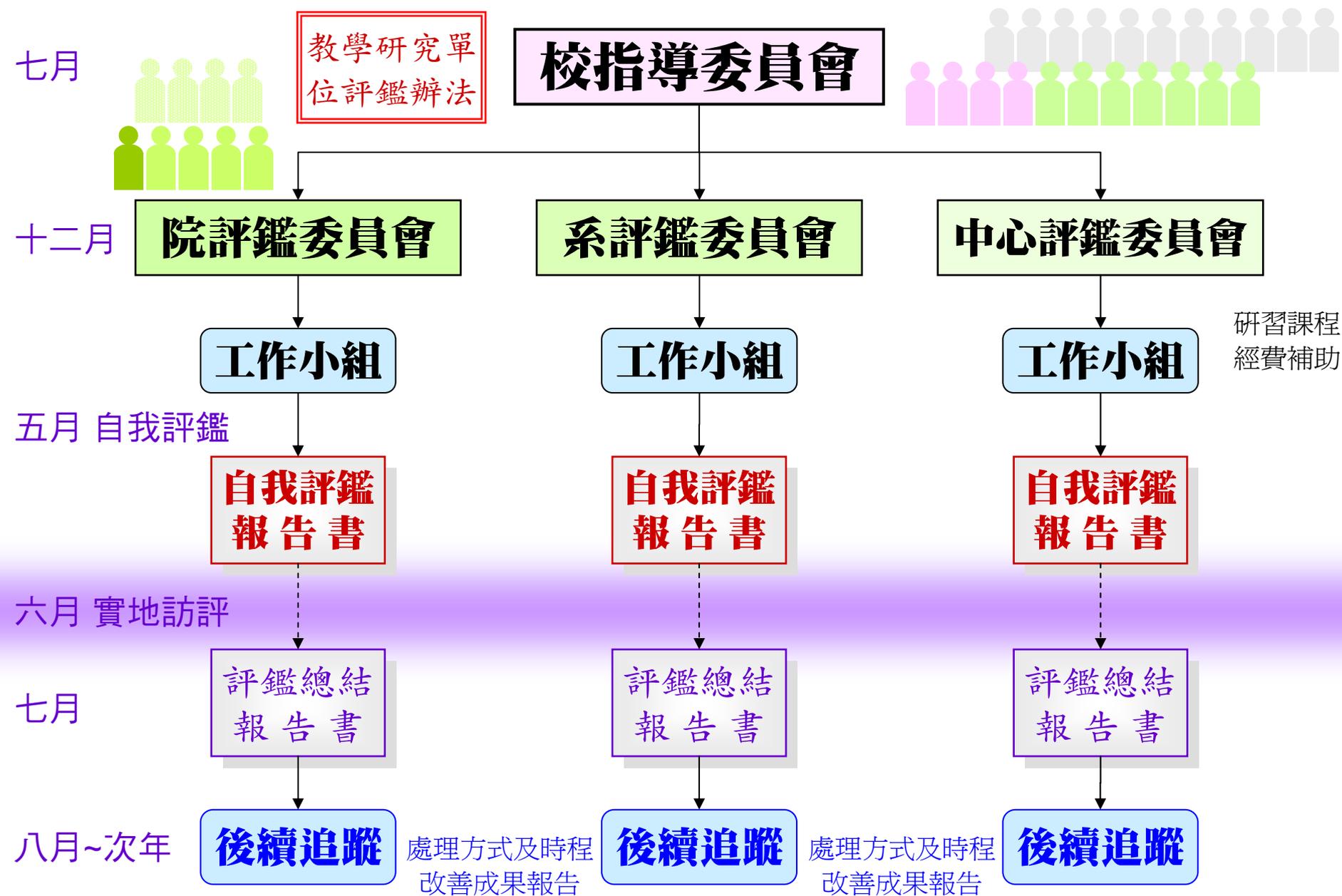
端莊不浮華

尊重不卑下

誠懇不平庸

卓越無傲氣

評鑑組織及整體運作



充分諮詢

儘早準備

徹底預演

熱情演出

First Draft

四個不足

空間不足

長程規劃

人力不足

中程規劃

經費不足

短期規劃

制度不齊

馬上規劃

臺灣大學教育目標與基本素養：

培育具備健全品格，堅實學問，社會關懷與全球視野的社會中堅及領導人才，以增進國家與人類福祉

1. 獨立思考與創新
2. 專業知能
3. 道德思辨與實踐
4. 身心健康管理
5. 履行公民責任
6. 人文關懷
7. 溝通表達與團隊合作
8. 國際視野
9. 了解尊重多元文化
10. 美感品味

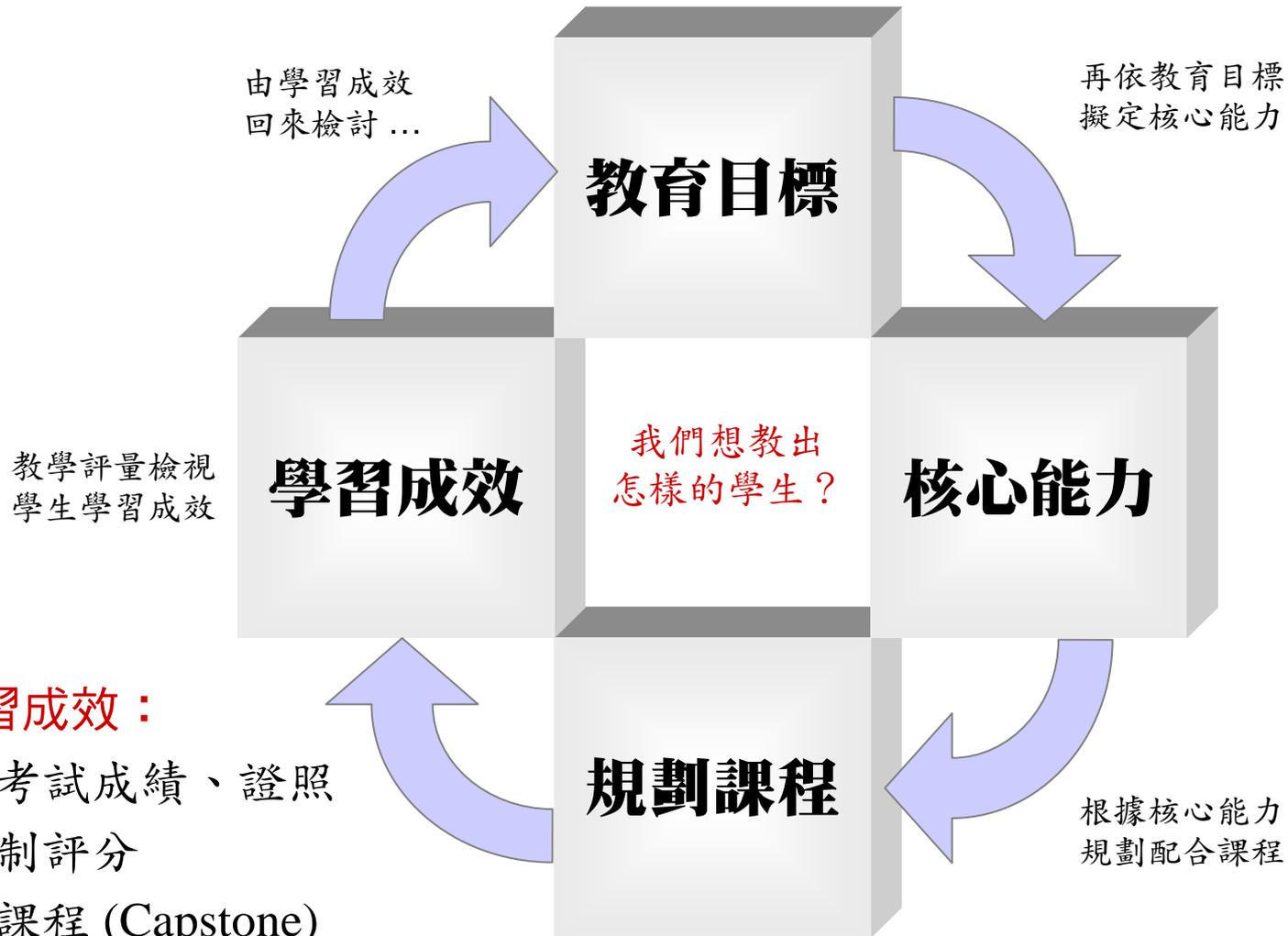
以通識課程培養基本素養

- (1) 臺大通識課程評鑑結果，所有項目均獲優等
- (2) 通識八大領域，每年總共開設約 **300** 門課程
- (3) 各院系選定數個指定領域，總共選修 18 學分
- (4) 大部分通識課程都安排有 教學助理 協助教學



系所由核心能力檢定學習成效

先討論系所『**教育目標**』為基本指南，再凝聚各項『**核心能力**』
並依此『**規劃課程**』以便達成並且檢定學生最後之『**學習成效**』



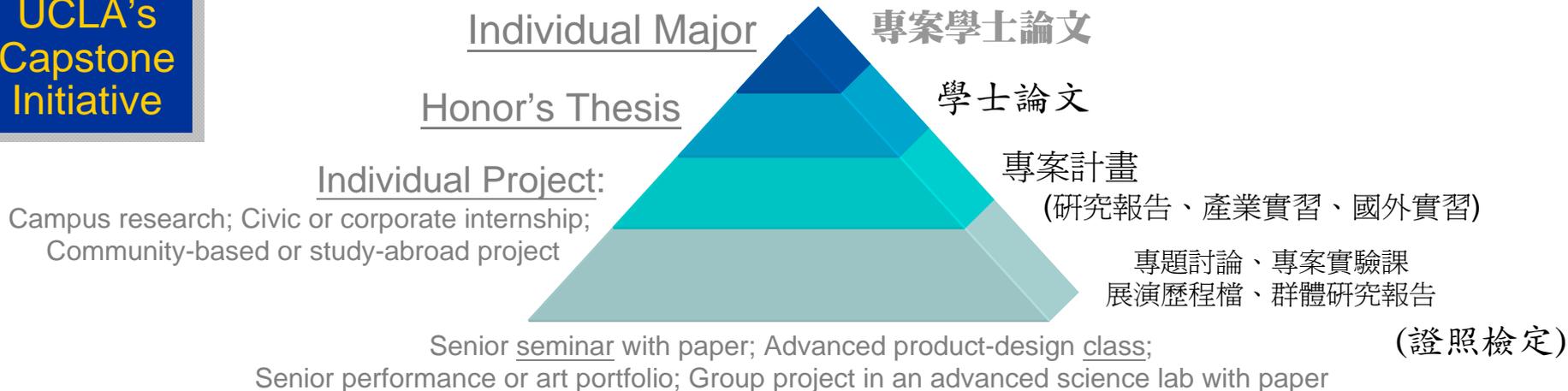
檢定學習成效：

- (1) 傳統考試成績、證照
- (2) 等第制評分
- (3) 總整課程 (Capstone)

等第定義學習成效

百分數		等第制	定義	等第績分
90-100	95	A+	All goals achieved beyond expectation 所有目標皆達成且超越期望	4.3
85-89	87	A	All goals achieved 所有目標皆達成	4.0
80-84	82	A-	All goals achieved, but need some polish 所有目標皆達成，但需一些精進	3.7
77-79	78	B+	Some goals well achieved 達成部分目標，且品質佳	3.3
73-76	75	B	Some goals adequately achieved 達成部分目標，但品質普通	3.0
70-72	70	B-	Some goals achieved with minor flaws 達成部分目標，但有些缺失	2.7
67-69	68	C+	Minimum goals achieved 達成最低目標	2.3
63-66	65	C	Minimum goals achieved with minor flaws 達成最低目標，但有些缺失	2.0
60-62	60	C-	Minimum goals achieved with major flaws 達成最低目標但有重大缺失	1.7
≤ 59	50	F	No goals achieved 所有目標皆未達成	0
0	0	X	Not graded due to unexcused absences or other reasons 因故不核予成績	0

UCLA's Capstone Initiative



Capstone 合頂石

總整課程 (大三、大四)

總整課程

專業核心 | 專業領域

核心課程 (大二、大三)

基礎核心

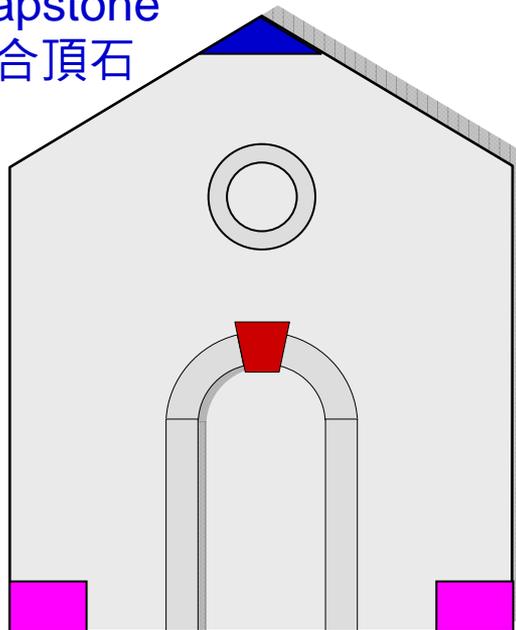
共同課程 | 通識課程

新生入門

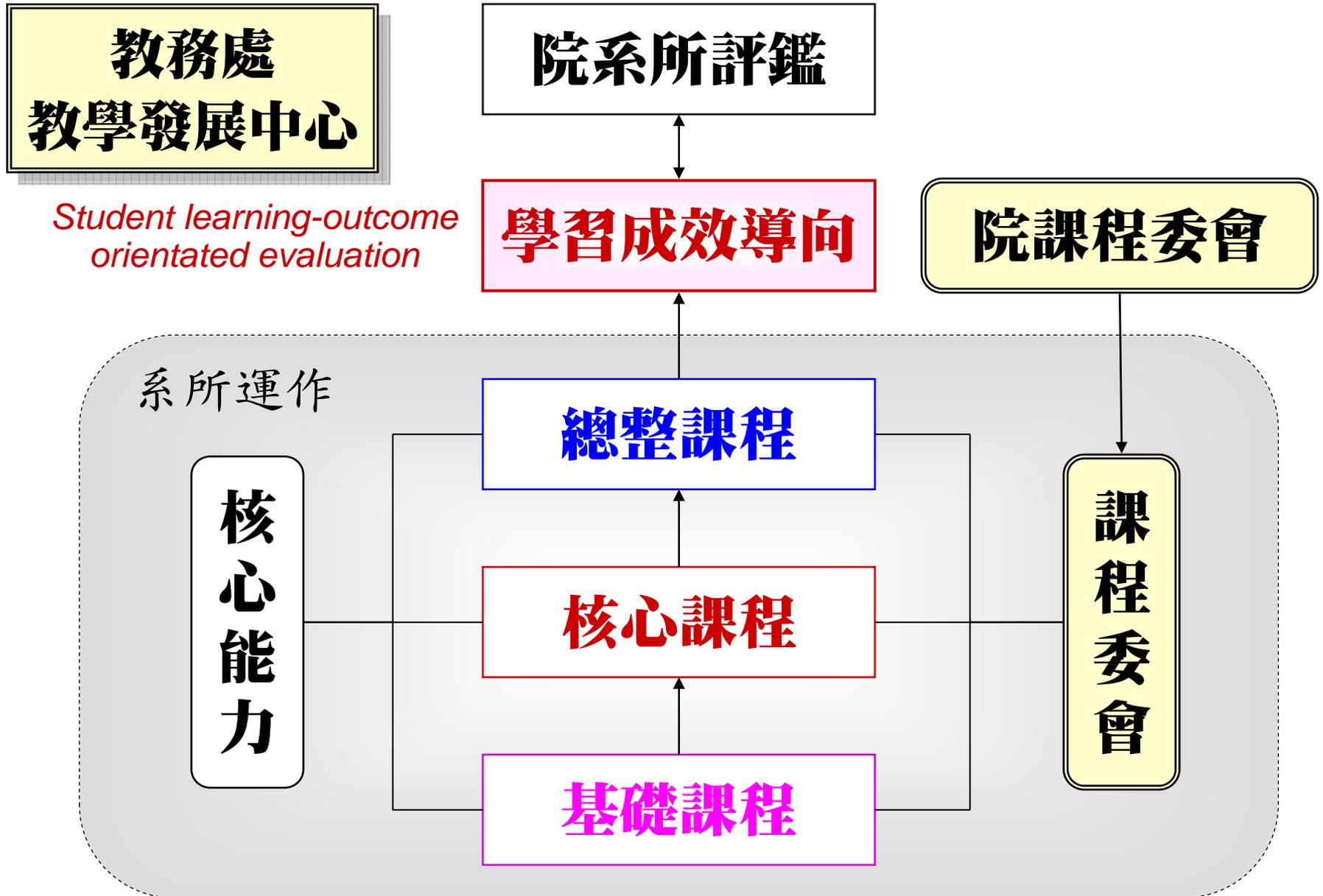
基礎課程 (大一、大二)

Keystone 核心石

Cornerstone 奠基石



院系所整體規劃



3 教學意見調查與評鑑

週次

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18

課程與教學意見調查問卷

- 這門課你的出席狀況是：
(1) 缺課 10 次以上 (2) 缺課 5-9 次 (3) 缺課 3-4 次 (4) 缺課 2 次以下 (5) 從不缺課
1□ 2□ 3□ 4□ 5□
- 教師學期初即提供課程大綱 (1) 是 (2) 否 1□ 2□
- 教師適當選擇媒體輔助呈現教學 (1) 是 (2) 否 1□ 2□
- 教師在課堂中採用討論法 (1) 是 (2) 否 1□ 2□
- 教師上課遲到早退情形
(1) 0 次 (2) 1-3 次 (3) 4-6 次 (4) 7 次以上
1□ 2□ 3□ 4□

1: 非常不同意; 2: 不同意; 3: 普通; 4: 同意; 5: 非常同意

一、教材內容

- | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 6. 教師教材內容組織完善 | <input type="checkbox"/> |
| 7. 教師教材符合本課程教學目標 | <input type="checkbox"/> |
| 8. 教師課程進度安排恰當 | <input type="checkbox"/> |
| 9. 教師教材內容豐富 | <input type="checkbox"/> |
| 10. 教師教材內容難易適中 | <input type="checkbox"/> |
| 11. 教師教材份量適中 | <input type="checkbox"/> |

二、教學方法

- | | | | | | |
|--------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 12. 教師課前準備充分 | <input type="checkbox"/> |
| 13. 教師嘗試引起學生學習動機 | <input type="checkbox"/> |
| 14. 教師課堂時間運用恰當 | <input type="checkbox"/> |
| 15. 教師對課程內容講解清楚 | <input type="checkbox"/> |
| 16. 教師在教學過程中回答學生問題 | <input type="checkbox"/> |
| 17. 教師上課方式適當 | <input type="checkbox"/> |

三、教學態度

- | | | | | | |
|----------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 18. 教師對教學顯示其熱誠 | <input type="checkbox"/> |
| 19. 教師友善對待同學 | <input type="checkbox"/> |
| 20. 教師教學認真 | <input type="checkbox"/> |

四、評量 (含作業/考試) 方式

- | | | | | | |
|--------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 21. 教師評分方式適當 | <input type="checkbox"/> |
| 22. 教師公平評量每位學生 | <input type="checkbox"/> |
| 23. 教師評量 (含作業/考試) 方式符合本課程的學習目標 | <input type="checkbox"/> |

五、對學生影響

- | | | | | | |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 24. 本課程的學習可以激發學生興趣 | <input type="checkbox"/> |
| 25. 本課程的學習對我而言有收穫 | <input type="checkbox"/> |
| 26. 本課程的學習對我而言很有價值 | <input type="checkbox"/> |
| 27. 綜合而言, 我認為這門課的教學效果非常好 | <input type="checkbox"/> |

六、我對這門課有以下的建議或意見 (包括教師教學效果好或需要改進意見)

教師及 TA 分別評鑑

期中教學評鑑

期末教學評鑑

由課程評鑑委員會研提問卷

第五至十週做期中教學評鑑

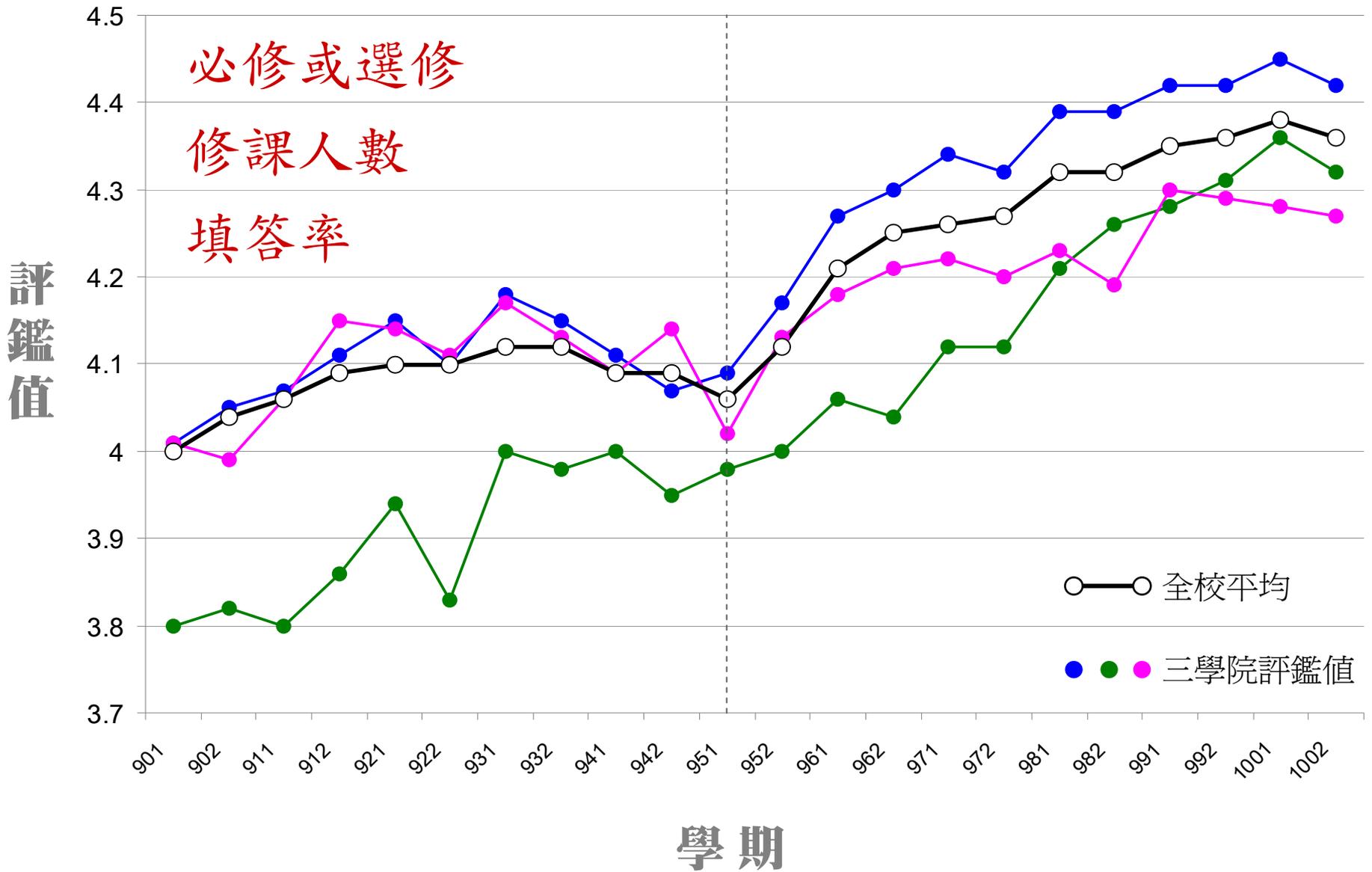
期末考前兩週期末教學評鑑

教務處統計並列印評鑑結果

送院系所主管後轉授課教師

教師如何面對教學評鑑結果

教學意見調查結果



教學優良教師遴選

本校專任教師、專案教學人員
任教兩年以上、非不再推薦者

第一階段：(系所)

(1) 第一種方式：(10%)

學生問卷調查心目中的
教學優良教師。

(2) 第二種方式：(5%)

前兩學期之教學意見調查結
果。(填答比例 > 50%、上課
人數 > 10 人、滿意度 > 4.1)

第二階段：(學院)

學院複選委員會自第一階段之候選人中進行複選。

傑出教學獎 1%、優良教學獎 9%

~1,800 人

15% 1%

10%

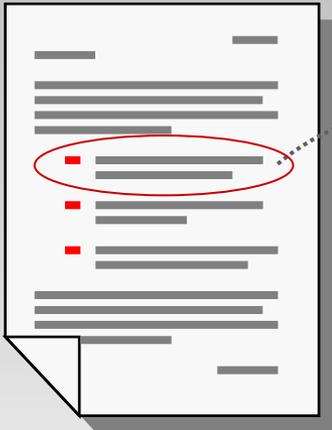
外加規定：(5%)

共同、通識、服務課程

不再推薦：

任教授後獲得兩次傑出教學獎

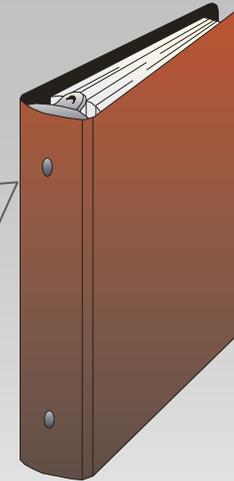
Cover letter



Teaching portfolio



歷程檔本文約 10 頁



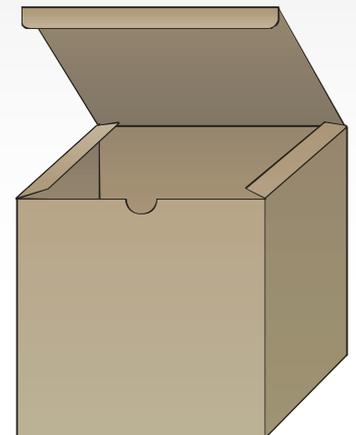
Appendix



Content



Evidence



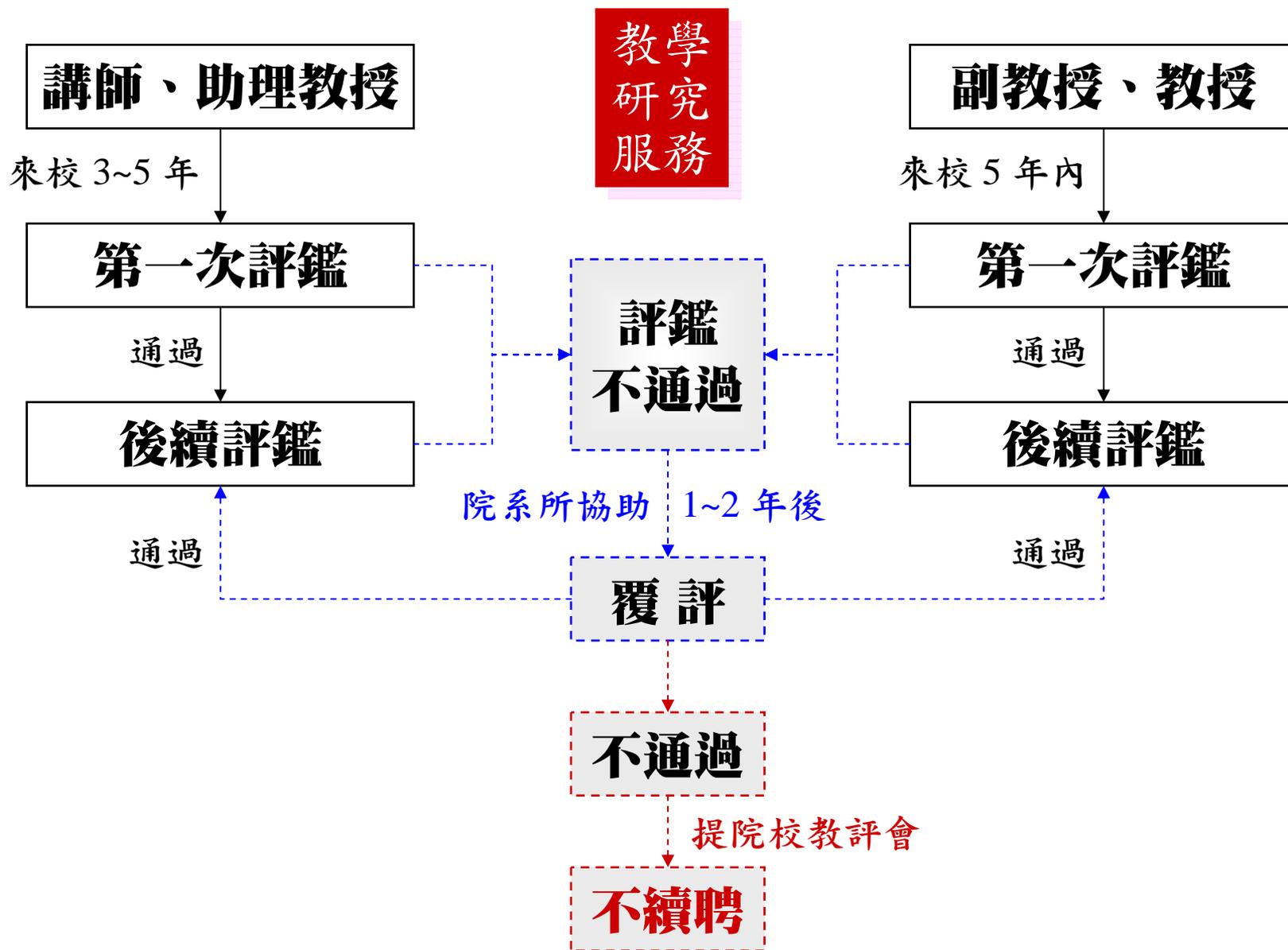
以 1~2 頁簡要說明你在教學的理念與成就，可以列出最重大的幾點，並註明本文頁數



全面網路化之
電子歷程檔案
也可輸出履歷



佐證文件與資料列為附件



歷年教師評鑑結果

學年	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100
評鑑人數	219	456	423	548	292	336	538	485	509	331	382	425	429
未通過人數	10	27	30	58	14	21	29	16	10	7	10	14	19
未通過比率(%)	4.57	5.92	7.09	10.6	4.79	6.25	5.39	3.30	1.96	2.11	2.62	3.29	4.43

免評鑑資格：

- (1) 中央研究院院士
- (2) 教育部學術獎、國家講座
- (3) 著名大學講座教授經本校認可
- (4) 本校特聘教授
- (5) 本校教學傑出獎 2 次或教學優良獎 15 次
- (6) 國科會各種獎項或研究計畫等(細則)

未通過評鑑者不得：

- (1) 申請升等
- (2) 申請休假研究
- (3) 次年晉薪
- (4) 在外兼職、兼課或借調
- (5) 申請延退
- (6) 擔任各級教評會委員或主管

4.9%
整體不通過率