



分數膨脹因應方案

臺大教務處

簡報 大綱

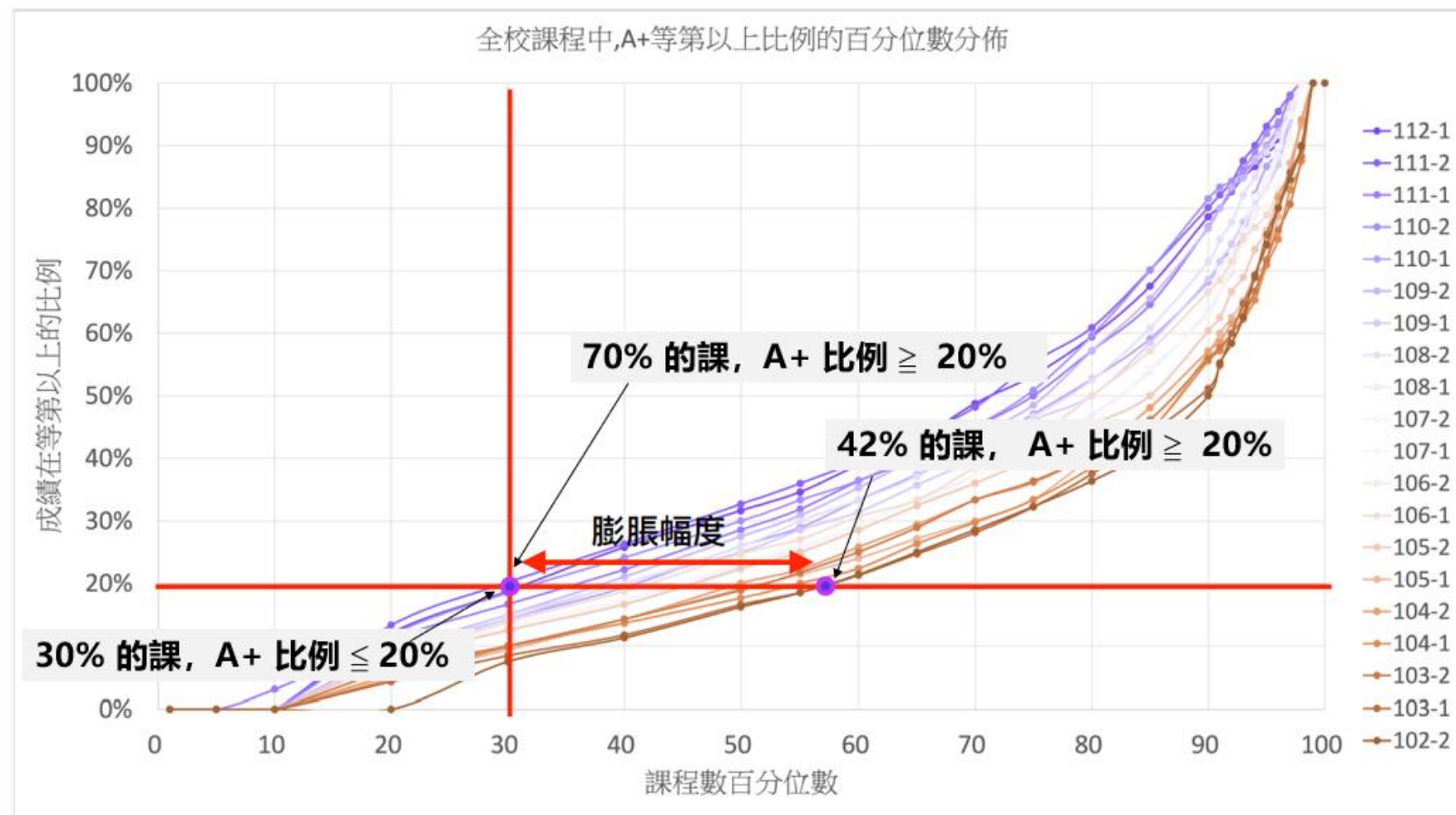


1. 臺大為什麼要處理分數膨脹?
2. 臺大將如何處理分數膨脹?
3. 回應學生會問卷調查結果

1. 臺大為什麼要處理分數膨脹？ A+ 比例持續攀升

年份	A 等第	A+ 比例
99	69%	20%
109	75%	28%
111	76%	31%

* A 等第包含 A+、A、A-



112-2 教務會議起，持續討論分數膨脹



時間 & 地點

實體座談會
博雅103

3/24(一) 18:30 – 20:30

實體座談會

3/25(二) 18:30 – 20:30

實體座談會

3/26(三) 18:30 – 20:30

線上座談會

參加對象：全校師生與職員



1. 臺大為什麼要處理分數膨脹？美國現況

成績為 A 等第的比例持續攀升

年份	NTU	Harvard	Yale
2010-2011	69%	60%	67%
2020-2021	75%	79%	82%
2022-2023	76%	未公布	79%

臺大採用 4.3 scale, A 等第包含 A+、A、A-

Harvard 與 Yale 採用 4.0 scale, A 等第包含 A、A-

Forbes 2024 報導敲響警鐘



Exclusive: Employers Are Souring On Ivy League Grads, While These 20 “New Ivies” Ascend

At America's two most august universities, Harvard and Yale, nearly 80 percent of all undergraduates average an A or A-minus. And guess what? Employers have figured this out.

FORTUNE

Larry Summers, the former United States Secretary of the Treasury and Harvard president, says: “I’ve been very troubled that at Harvard now the most common grade is a straight A.”

Harvard 2024 更新評分準則



The Harvard Crimson
<https://www.thecrimson.com/article>

Harvard Updates Gen Ed Guidelines to Curb Grade Inflation

2024年10月10日 — The new Gen Ed guidelines instruct faculty to make sure they assign final grades across a range that allows them to “recognize excellent work ...

1. 臺大為什麼要處理分數膨脹？ 英國現況

PUBLICATIONS

How universities are turning the corner on grade inflation

Last updated on Thursday 7 Nov 2024 at 4:16pm

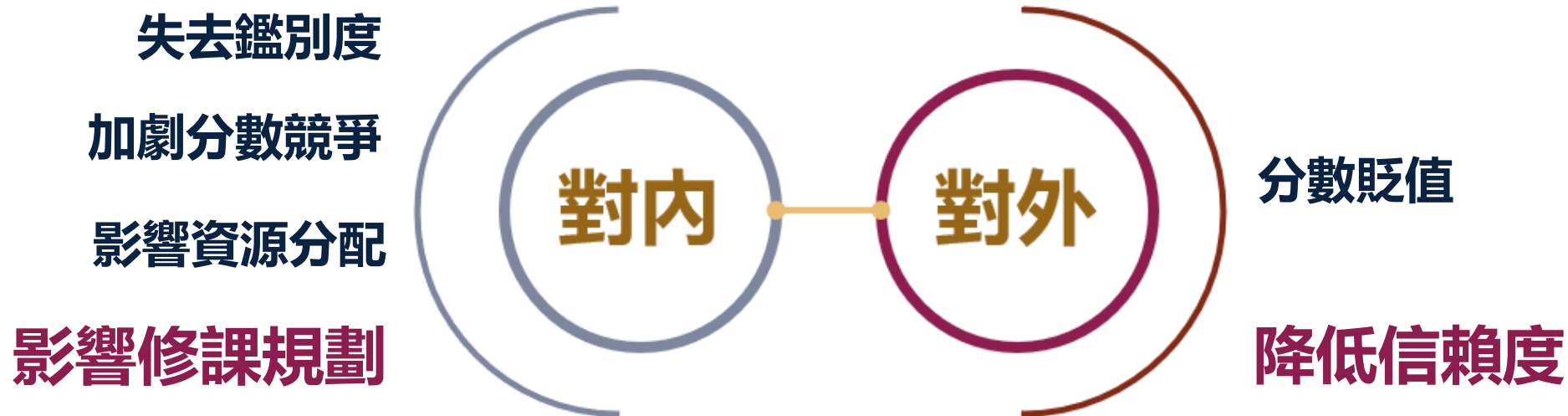
Universities have taken significant action in the past year to protect degree standards, so that students, employers and the public can be confident of the value and high standards of UK degrees.

- 2019: 學位授予標準、公開學位授予數據
- 2021 - 2022: 比例下降，初見成效
- 2022 – 2023: 接近疫情前的比例

Degree classification	2010-11	2018-19	2020-21	2021-22	2022-23
Number					
First	34,845	77,230	100,815	85,285	75,825
Upper second	114,125	130,115	124,970	121,680	122,875
First and upper second combined	148,965	207,345	225,790	206,965	198,700
Lower second	62,175	47,835	36,450	42,975	49,445
Third	9,650	7,225	4,935	6,480	7,955
Total	220,790	262,400	267,175	256,425	256,100
Proportion					
First	15.8%	29.4%	37.7%	33.3%	29.6%
Upper second	51.7%	49.6%	46.8%	47.5%	48.0%
First and upper second combined	67.5%	79.0%	84.5%	80.7%	77.6%
Lower second	28.2%	18.2%	13.6%	16.8%	19.3%
Third	4.4%	2.8%	1.8%	2.5%	3.1%

Note: Numbers are rounded to the nearest five and proportions are rounded to one decimal place. Due to rounding, totals might not equal the sum of individual numbers.

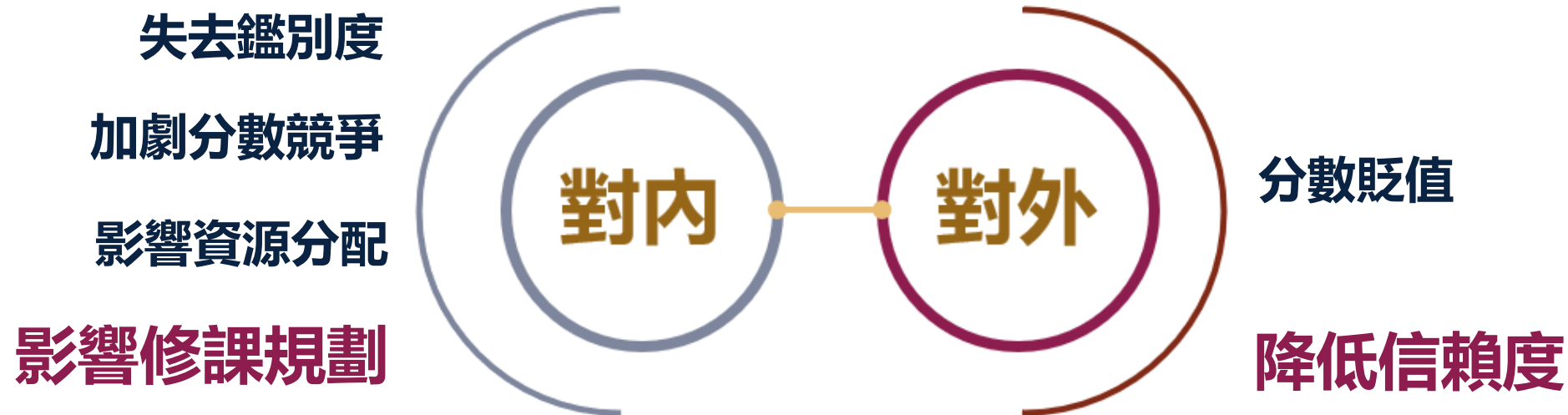
1. 分數膨脹帶來哪些問題？



需要建立評分原則

- 讓修課回歸學習的需求與專業考量
- 讓評分發揮衡量學習成效的功能
- 提升雇主與國內外大學對臺大成績的信賴

2. 臺大將如何處理分數膨脹？先聚焦兩大問題



建立評分原則
訂定 A+ 比例

配套措施
增列成績PR 值範圍

2.1 建立評分原則：訂定 A+ 的比例

1) 臺大對 A+ 的定義：所有目標皆達成且超越期望

2) 什麼是超越期望？

- **百分制**：上海交通 95 +、首爾大學 97 分+、普林斯頓大學近東學系 98 分+
- **比例(%)**：申請國外大學的推薦函，最高評價(exceptional)，多為 Top 5%

- 東京大學：A+ 比例不超過 10 % (20 人以上)
- Ross School of Business, U of Michigan: A+ 不超過 2%
- 臺大 EMBA：必修課 A+ 比例不超過 15%
- 首爾大學：A 等第 (A+、A、A-) 不超過 30%
- 香港科技大學：A 等第 (A+、A、A-) 不超過 25%
- 新加坡國立大學法學院：A 等第 (A+、A、A-) 不超過 25%

校級原則：A+ 比例不超過 15%，於登分系統上設定。

- A+ 人數比例以加退選之後的人數計算
- 適用課程：大學部課程
- 例外：課程人數不滿 30 人，不在此限
- 部分課程可用 pass/fail

- 114 學年試辦：超過 15% 跳出提醒，老師提供說明後，方能送出成績。
- 115 學年正式施行：超過 15% 成績無法送出。

2.2 配套措施

配套措施 (1): 新增「成績 PR 值列表」，提供詳細的成績訊息 (含金量)

新增「成績 PR 值列表」，呈現每門課等第與 PR 值範圍。

- 成績表 + 「成績 PR 值列表」
- 學生可選擇是否申請「成績 PR 值列表」。

建議學系審查成績時，除了GPA，也將 PR 值範圍納入考量，包含：書卷獎、轉系、出國交換、研究所推甄等，讓 GPA 高低不再成為衡量學業表現的單一指標。

114 學年度第 1 學期 (A+ 比例以班級人數之 15% 為限，詳見背面說明。)

課號	科目名稱	學分	成績	成績 PR 值
AAO1234	創業家精神	3	A+	91 - 100
AAO2345	心理韌性	3	A	81 - 90
AAO3456	XXXX	3	A+	51 - 100
修習學分：		實得學分：	學期 GPA:	

2.2 配套措施

配套措施 (1): 新增「成績 PR 值列表」，提供詳細的成績訊息 (含金量)

新增「成績 PR 值列表」，呈現每門課等第與 PR 值範圍。

- 成績表 + 「成績 PR 值列表」
- 學生可選擇是否申請「成績 PR 值列表」。

建議學系審查成績時，除了GPA，也將 PR 值範圍納入考量，包含：書卷獎、轉系、出國交換、研究所推甄等，讓 GPA 高低不再成為衡量學業表現的單一指標。

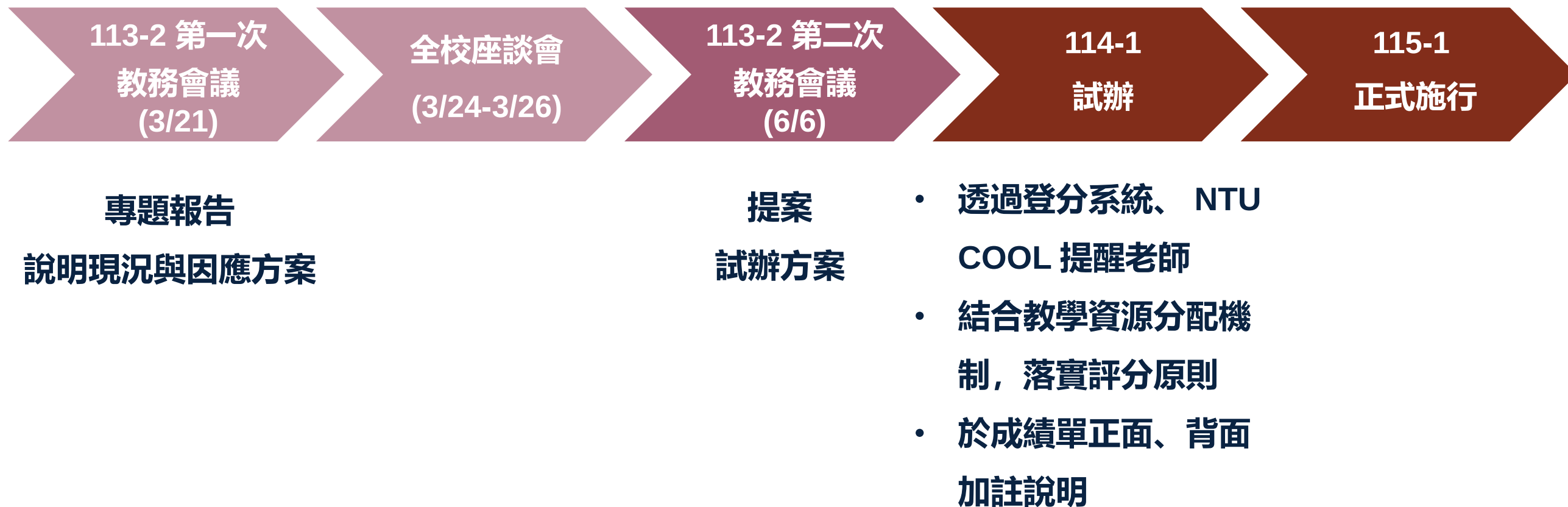
配套措施 (2): 部分課程選擇 Pass/Fail

難以區分等第的課程 (如倫理課程)，可考慮用 pass/fail 取代等第

配套措施 (3): 校內定期討論、追蹤成效

於校級會議定期討論分數分布的情況
一學年至少一次，追蹤成效

2.3 推動時程



成績表加註說明規畫

國立臺灣大學學生歷年成績表

學 號		姓 名		出生日期		入學年月	
學院名稱						畢業年月	
系組名稱							
課 號	科 目 名 稱	學 分	成 績	課 號	科 目 名 稱	學 分	成 績

各學期成績

備 註	自 114 學年起，A+ 比例以班級人數之 15% 為限，詳見背面說明。 112 學年-113 學年 GPA：3.77 114 學年-115 學年 GPA：3.75				
實得總學分 175.00				畢業GPA	註冊組主任
修習及格學分 169.00	抵免學分 0.00	免修學分 6.00	暑修學分 0.00	採計學分 0.00	3.76

說明：課程名稱或學分數前有☆者表示EMI課程
單科成績對應績分： A+=4.3 A=4.0 A-=3.7 B+=3.3 B=3.0 B-=2.7 C+=2.3 C=2.0 C-=1.7 F=0 X=0

第1之1頁

印製日期：114年03月19日

- 成績表正面
- 在「備註」欄加註
1. 114 學年起，A+ 比例以 15% 為限
 2. 新舊制過渡階段，列出舊制時期的 GPA、新制時期的 GPA

國立臺灣大學成績單說明

NATIONAL TAIWAN UNIVERSITY TRANSCRIPT GUIDE

1、本校於 99 學年度以前，採用百分制方式評量學生成績，其標準如下：

The numerical grading system was effective PRIOR TO SEPTEMBER 2010：

學士班成績 Undergraduate Programs	等第制成績 Letter Grades	研究生成績 Graduate Programs
80 以上(80 AND ABOVE)	A	80 (80 AND ABOVE)
70-79	B	70-79*
60-69**	C	69 以下(69 AND BELOW)
50-59	D	
49 以下(49 AND BELOW)	E	
備註：70 分為研究生及格標準；60 分為學士班及格標準		
* For the graduate students, the passing grade is 70.		
** For the undergraduate students, the passing grade is 60.		

2、本校於 99 學年度（含）以後，採用等第制方式評量學生成績，其標準如下：

The following letter grading system is effective AS OF SEPTEMBER 2010：

114 學年度起，大學部課程 A+ 比例以班級人數之 15% 為限；未滿 30 人班級不在此限。

As of September 2025, A+ grades are awarded to no more than 15% of students in an undergraduate class, excluding those with fewer than 30 students.

等第成績 Grade	定義 Definition	等第績分 Grade Points	對照百分制 Conversion Scale
A+	所有目標皆達成且超越期望	4.3	90-100
A	所有目標皆達成	4.0	85-89
A-	所有目標皆達成，但需一些精進	3.7	80-84
B+	達成部分目標，且品質佳	3.3	77-79
B	達成部分目標，但品質普通	3.0	73-76
B-*	達成部分目標，但有些缺失	2.7	70-72
C+	達成最低目標	2.3	67-69
C	達成最低目標，但有些缺失	2.0	63-66
C-**	達成最低目標但有重大缺失	1.7	60-62
F	未達成最低目標	0	0-59
X	因故不核予成績	0	0
W	停修		
EX	免修		
TR	抵免、採計		
NG	成績未到		
IP	撰寫論文		

備註：B-為研究生及格標準；C-為學士班及格標準

* For the graduate students, the passing grade is B-. ** For the undergraduate students, the passing grade is C-.

成績表背面加註說明

114 學年度起，大學部課程 A+ 比例以班級人數之15% 為限；未滿 30人班級不在此限。

以下省略課號編碼、EMI 等級說明

3. 回應學生會問卷調查結果

1) 處理分數膨脹的必要性

數據證明：臺大確實有此問題

國際現況：英美也面臨並致力解決問題

分數膨脹一旦發生，就不會回頭
不積極處理，問題將會更嚴重
「現在」是最佳處理時機！

2) 處理分數膨脹會對同學產生不利影響？

修課回歸學習需求與專業考量，減緩劇烈的分數競爭；國外大學研究所申請不只看 GPA

3) 採用 4.3 或 4.0 制？

各校制度不同，共通點是對最高等第有極高的要求

學校	最高等第與定義
臺大 (4.3)	A+ = 所有目標皆達成且超越期望 (beyond expectation)
<u>Berkeley</u> (4.0)	A+ = Extraordinary achievement
<u>Princeton</u> (4.0)	A+ = Exceptional, significantly exceeds the highest expectations
<u>Columbia</u> (4.33)	A+ = Excellent
<u>MIT</u> (5)	A = Exceptionally good performance, demonstrating a superior understanding
東大 (百分制)	A+ = 優上, Completed the course with an outstanding grade

各校評分標準

學校	臺大 9 個等第	Columbia 10 個等第	Berkeley 12 個等第	Harvard 11 個等第
最高 等第	A+ = 4.3	A+ = 4.33	A+ = 4.0	無
	A = 4.0	A = 4.00	A = 4.0	A = 4.00
	A- = 3.7	A- = 3.67	A- = 3.7	A- = 3.67
最低 等第	C+ = 2.3	無	D+ = 1.3	D+ = 1.33
	C = 2.0	D = 1.00	D = 1.0	D = 1.00
	C- = 1.7	無	D- = 0.7	D- = 0.67
備註	A+ = Beyond expectation	A+ = Excellent	A+ = Extraordinary achievement A = Outstanding	A = Extraordinary distinction

Berkeley 的做法： A+、A 同為 4.0

定義有別：

A+ = Extraordinary achievement

A = Outstanding



A+ 做為榮譽，但不會反映在 GPA 上

優點：

1. A+ 與 A 在 GPA 上同分：降低因追求 A+ 而導致的焦慮感；
2. A+ 與 A 定義有別：校內資源分配時，A+ 仍具有鑑別度

挑戰：

1. 努力取得 A+，但未能反映在 GPA 上
2. A+ 依然存在，未必能緩解壓力
3. 與現行的制度差異頗大，需要取得共識，並通知國內外大學

歡迎大家參加全校座談會

分數膨脹全校座談會，共三場

日期 & 地點：**3/24** (博雅 103)、**3/25** (博雅 103)、**3/26** (線上)

時間： 18:30 – 20:30

報名表單 >>





感謝聆聽

國外大學推薦表: 以 University of Michigan 為例

Recommendation of the Applicant

Notification of Privacy: We request your support in maintaining the confidentiality of the recommendation by sharing the content only with the individuals directly involved in the decision making process. The information may not become a part of the candidate's permanent record and is not to be re-disclosed. Graduate Program information is available at http://www.rackham.umich.edu/academic_information/programs/.

In addition to responding to the items below, feel free to attach a letter that comments specifically on the applicant's strengths and limitations for graduate study.

1. Please rate the applicant in comparison with others whom you have known at similar stages in their careers.

	Exceptional Upper 5%	Outstanding Next 15%	Very Good Next 15%	Good Next 15%	Next 50%	No Basis for Judgment
Knowledge in chosen field	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Motivation and perseverance toward goals	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Ability to work independently	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Ability to express thoughts in speech and writing	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Ability/potential for college teaching	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Ability to plan and conduct research	☐	☐	☐	☐	☐	☐

1. Knowledge
2. Motivation and perseverance
3. Work independently
4. College teaching
5. Plan and conduct research

2. Please indicate the strength of your overall endorsement by placing an "X" along the scale.

☐	☐	☐	☐
Highly Recommended	Recommended	Recommended with Some Reservations	Not Recommended

3. Will you attach a letter? ☐ Yes ☐ No