

國立臺灣大學開設跨領域共授課程計畫書

說明：依「國立臺灣大學開設跨領域共授課程實施要點」第4點規定，授課教師應提具本計畫書，經系（所、學位學程）級課程委員會及院級課程委員會通過後，經審查通過後送校級課程委員會核備，始得開授。

課程資訊	
課程名稱(中文)【必填】	非常規家庭專題研究
課程名稱(英文)【必填】	Seminar on Non-normative Families
開課學期【必填】	112 學年度下學期
授課對象	研究所
主授教師【必填】	陳昭如
共授教師【必填】	藍佩嘉
課號	LAW7522
課程識別碼【必填】	A21 M3200
班次	
學分【必填】	3
全/半年【必填】	半年
必/選修【必填】	選修
上課時間	未定
上課地點	未定
備註	
跨領域及創新整合	
跨領域及創新整合之描述	<p>本課程為社會學與法學的跨領域課程，以「非常規家庭」(non-normative family) 為核心，整合家庭社會學、遷移社會學等社會學知識，以及非婚法學、平等法學等法學知識，分就不同類型的非常規家庭，從社會學與法學整合的觀點探討其經驗形貌與制度結構處境。非常規家庭研究是國際上的新興研究議題，特別是非婚家庭 (nonmarital family or non-marriage) 與單身研究更是蓬勃發展。本課程不只整合社會學與法學，也創新地打破法學傳統以實體程序法和各種公私法領域的次學科領域分野，整合家庭與遷移社會學，以非常規家庭為核心，探究相關的親密關係實踐與管制、親子關係、勞動與租稅不平等、遷移人權等相關議題。</p>
核心能力關聯	<p>法律系：</p> <ul style="list-style-type: none"> 問題之分析與解決 資料之閱讀與批判 口語表達與聆聽 服務人群與伸張正義 科際整合 國際視野 了解尊重多元文化 <p>社會系：</p> <ul style="list-style-type: none"> 瞭解社會結構運作和社會互動過程及批判反省的能力 運用理論概念進行資料蒐集,分析與詮釋社會現象的能力 應用社會學知識處理個人與社會問題的能力 培養人文關懷與在地社會的瞭解

	<p>應用社會學知識處理個人與社會問題的能力</p> <p>培養人文關懷與在地社會的瞭解</p> <p>建立全球與跨國、跨文化比較的視野</p>
課程規劃	本課程由法律系與社會系教師合授，整合社會學與法學相關文獻，透過文獻閱讀與討論思考相關議題，並於期末提出報告。
課程大綱	
為確保您的權利，請尊重智慧財產權及不得非法影印	
課程概述	<p>隨著單身率提升、少子化、同婚合法化等重要社會變遷，當代台灣社會的家庭樣態已經變得越來越多元，在典型常規異性戀婚姻雙親家庭以外的各種家庭形貌與處境為何、所面臨的歧視與不平等何在、如何促進這些家庭的平等，已成為迫切需要研究的課題。本課程結合跨領域的知識工具，透過社會學與法律學的對話，對於不同類型的「非常規家庭」(non-normative families) 進行經驗與理論的探討，所涉及的議題包括親密關係的法律承認 (例如同志與同居家庭)、非親密關係的實踐與管制 (例如友伴親人、單身)、親職自由與平等 (例如志願單親、無子)、遷移與人權保障 (例如跨國分偶家庭)、勞動、社會福利與租稅不平等相關議題。</p>
課程目標	<p>本課程為社會學與法學的跨領域課程，以「非常規家庭」(non-normative families) 為核心，整合家庭社會學、遷移社會學等社會學知識，以及非婚法學、平等法學等法學知識，分就不同類型的非常規家庭，從社會學與法學整合的觀點探討其經驗形貌與制度結構處境。本課程將探討以下非常規家庭：單身、無子、志願單親、同居、同志、跨國分偶與友伴親人。本課程將檢視不同類型的非常規家庭，所涉及的社會現象與法律問題，並且比較台灣或東亞與西方社會的差異，探究婚姻、親密關係、家庭、親職、照護、勞動與租稅等體制，在態度與實作上的變遷、特別是法律制度與經驗行動的相互關聯，並且重新思考家庭的制度改革與法律藍圖。</p>
課程要求	<p>我們不崇尚高空比武式的讀書比賽，而希望看到大家在閱讀的過程中跟自己關切的議題、或是未來研究的主題，能有互動和對話。基本要求是：一定要讀書，無故不缺席。每個人都要事先閱讀相關文獻，並輪流主持討論、報告解讀文本。本課程以十五人為限，每週都要針對指定閱讀教材繳交一到兩頁的課前心得，簡要摘要該文的主要論點、評價看法 (有哪些同意與不同意的地方、對你有怎樣的啟發)，以及想要進一步討論的問題。請在上課前一天上傳到 Dropbox 供大家參考。</p> <p>期末報告可根據本課程內容自行選擇一到兩個主題，整合社會學與法學文獻，討論如何整合跨領域觀點與方法進行分析與研究，並收集相關文獻探討台灣或亞洲的非常規家庭現象，字數為 6000-8000 字。</p>
參考書目	見下
課程進度	

週次	日期	單元主題
第 1 週		課程介紹
第 2 週		<p>非常規家庭 (Non-normative family)</p> <ul style="list-style-type: none"> ⑩ Roseneil, Sasha, and Shelley Budgeon. "Cultures of Intimacy and Care beyond 'The Family': Personal Life and Social Change in the Early 21st Century." <i>Current Sociology</i> 52, no. 2 (2004): 135–59. https://doi.org/10.1177/0011392104041798. ⑩ Huntington, Clare. <i>Failure to Flourish: How Law Undermines Family Relationships</i>. New York, NY: Oxford University Press, 2014. 指定閱讀範圍：55-108。 ⑩ Cheng, Yen-hsin Alice, and Chih-lan Winnie Yang. "Continuity and Changes in Attitudes toward Marriage in Contemporary Taiwan." <i>Journal of Population Research</i> 38, no. 2 (April 20, 2021): 139–67. https://doi.org/10.1007/s12546-021-09259-z. <p>延伸閱讀：</p> <ul style="list-style-type: none"> ⑩ 陳昭如，2021，〈非婚法學—婚姻之外的（不）平等〉。《台灣法律人》3:1-18。 ⑩ 王維邦、陳美華，2017，〈非常規性實踐的性別化態度：男「性」特權、性別分工和婚家體制的角色〉。《女學學誌：婦女與性別研究》40: 53-105。
第 3 週		<p>單身家庭 (Single family)：社會學觀點</p> <ul style="list-style-type: none"> ⑩ DePaulo, Bella 著、彭玲嫻譯，2009，《單身，不是你想的那樣！》。新北：臺灣商務。（DePaulo, Bella. <i>Singled Out: How Singles Are Stereotyped, Stigmatized, and Ignored and Still Live Happily Ever After</i>. New York, NY: St. Martin's Griffin, 2007.） ⑩ Kislev, Elyakim, and Kris Marsh. "Intersectionality in Studying and Theorizing Singlehood." <i>Journal of Family Theory & Review</i>, 2023. https://doi.org/10.1111/jftr.12522. <p>延伸閱讀</p> <ul style="list-style-type: none"> ⑩ 洪理達著、陳瑄譯，2015，《中國剩女：性別歧視與財富分配不均的權力遊戲》。台北：八旗文化。（Fincher, Leta Hong. <i>Leftover Women: The Resurgence of Gender Inequality in China</i>. London: Zed Books, 2014.）
第 4 週		無子家庭 (Childless families)：社會學觀點

		<ul style="list-style-type: none"> ⑩ Heffington, O'Donnell Peggy. <i>Without Children: The Long History of Not Being a Mother</i>. New York, NY: Seal Press, 2023. ⑩ Blackstone, Amy, and Mahala Dyer Stewart, "Choosing to Be Childfree: Research on the Decision Not to Parent." <i>Sociology Compass</i> 6, no. 9 (2012): 718–27, https://doi.org/10.1111/j.1751-9020.2012.00496.x.
第 5 週		<p>無子與單身家庭：法學觀點</p> <ul style="list-style-type: none"> ⑩ Franke, Katherine M. "Theorizing Yes: An Essay on Feminism, Law, and Desire." <i>Columbia Law Review</i> 101, no. 1 (2001): 181–208. https://doi.org/10.2307/1123512. ⑩ Jones, Trina. "Single and Childfree! Reassessing Parental and Marital Status Discrimination." <i>Arizona State Law Journal</i> 46 (2014): 1253-1346. ⑩ Cahn, Naomi. "Reflections on Singlehood." <i>Washington State University Journal of Law & Policy</i> 72, no. 1 (2023): 27-50.
第 6 週		<p>志願單親家庭（Single parenthood by choice）：社會學觀點</p> <ul style="list-style-type: none"> ⑩ Hertz, Rosanna. <i>Single by Chance, Mothers by Choice: How Women are Choosing Parenthood Without Marriage and Creating the New American Family</i>. New York, NY: Oxford University Press, 2006. ⑩ Brown, Eliza, and Mary Patrick. "Time, Anticipation, and the Life Course: Egg Freezing as Temporarily Disentangling Romance and Reproduction." <i>American Sociological Review</i> 83, no. 5 (2018): 959–82. https://doi.org/10.1177/0003122418796807.
第 7 週		<p>志願單親家庭（Single parenthood by choice）：法學觀點</p> <ul style="list-style-type: none"> ⑩ White, Linda. "Challenging the heteronormative family in the <i>Koseki</i>: Surname, legitimacy and unmarried mothers." In <i>Japan's Household Registration System and Citizenship: Koseki, Identification and Documentation</i>, edited by David Chapman and Karl Jakob Krogness, 239-256. London:

		<p>Routledge, 2014.</p> <p>⑩ Boyd, Susan B., Dorothy E. Chunn, Fiona Kelly, and Wanda Wieggers. <i>Autonomous Motherhood?: A Socio-Legal Study of Choice and Constraint</i>. Toronto: University of Toronto Press, 2015. 指定閱讀範圍：3-37, 212-236。</p> <p>⑩ Jennifer Hendricks, <i>Essentially a Mother: A Feminist Approach to the Law of Pregnancy and Motherhood</i>. Oakland, CA: University of California Press, 2023. 指定閱讀範圍：91-111。</p>
第 8 週		<p>同居家庭 (Cohabitation)：社會學觀點</p> <p>⑩ Jamieson, Lynn, Michael Anderson, David McCrone, Frank Bechhofer, Robert Stewart, and Yaojun Li. "Cohabitation and Commitment: Partnership Plans of Young Men and Women." <i>The Sociological Review</i> 50, no. 3 (2002): 356–77. https://doi.org/10.1111/1467-954x.00387.</p> <p>⑩ Sessler, Sharon, and Amanda J. Miller. "Waiting to Be Asked: Gender, Power, and Relationship Progression Among Cohabiting Couples." <i>Journal of Family Issues</i> 32, no. 4 (April 1, 2011): 482–506. https://doi.org/10.1177/0192513x10391045.</p> <p>⑩ Cheng, Yen-hsin Alice. "The Changing Face of Intimate Premarital Relationships in Taiwan." <i>Journal of Marriage and Family</i> 85, no. 4 (2023): 987–1001. https://doi.org/10.1111/jomf.12915.</p>
第 9 週		<p>同居家庭 (Cohabitation)：法學觀點</p> <p>⑩ 司法院釋字第 647 號解釋。</p> <p>⑩ 李立如，2019，〈憲法解釋中的家庭圖像與其規範地位〉。《臺大法學論叢》48(3):967-1021。</p> <p>⑩ Bowman, Cynthia Grant. <i>Unmarried Couples, Law, and Public Policy</i>. New York, NY: Oxford University Press, 2010. 指定閱讀範圍：191-246。</p> <p>⑩ Bowman, Cynthia Grant. <i>Living Apart Together: Legal Protections for a New Form of Family</i>. New York, NY: NYU Press, 2020. 指定閱讀範圍：153-157。</p>
第 10 週		<p>同志家庭 (Queer family)：社會學觀點</p> <p>⑩ Weeks, Jeffery, Brian Heaphy, and Catherine Donovan. <i>Same</i></p>

		<p><i>Sex Intimacies: Families of Choice and Other Life Experiments</i>. Hoboken, NJ: Taylor and Francis, 2003.</p> <p>⑩ 胡郁盈，2017，〈從「現身」到「關係」：台灣性別社會變遷與女同志親子協商〉。《女學學誌》，40: 107-151。</p>
第 11 週		<p>同志家庭 (Queer family)：法學觀點</p> <p>⑩ Pavin v. Smith, 528 U.S. __ (2017). 指定閱讀範圍：摘錄。</p> <p>⑩ 303 Creative LLC v. Elenis, 600 U.S. __ (2023). 指定閱讀範圍：摘錄。</p> <p>⑩ Friedman, Sara L., and Chao-ju Chen. "Same-Sex Marriage Legalization and the Stigmas of LGBT Co-Parenting in Taiwan." <i>Law & Social Inquiry</i> 48, no. 2 (May 2023): 660–88. https://doi.org/10.1017/lsi.2022.32.</p> <p>⑩ Kahng, Lily. "The Not-So-Merry Wives of Windsor: The Taxation of Women in Same-Sex Marriages." <i>Cornell Law Review</i> 101, no. 2 (2016): 325–83. https://doi.org/10.2139/ssrn.2481990.</p>
第 12 週		<p>跨國分偶家庭 (Transnational split family)：社會學觀點</p> <p>⑩ Zentgraf, Kristine M., and Norma Stoltz Chinchilla. "Transnational Family Separation: A Framework for Analysis." <i>Journal of Ethnic and Migration Studies</i> 38, no. 2 (2012): 345–66. https://doi.org/10.1080/1369183x.2011.646431.</p> <p>⑩ Hannaford, Dinah. "Technologies of the Spouse: Intimate Surveillance in Senegalese Transnational Marriages." <i>Global Networks</i> 15, no. 1 (2014): 43–59. https://doi.org/10.1111/glob.12045.</p> <p>⑩ Shen, Hsiu-Hua. "'The First Taiwanese Wives' and 'the Chinese Mistresses': The International Division of Labour in Familial and Intimate Relations across the Taiwan Strait." <i>Global Networks</i> 5, no. 4 (2005): 419–37. https://doi.org/10.1111/j.1471-0374.2005.00127.x.</p>
第 13 週		<p>跨國分偶家庭 (Transnational split family)：法學觀點</p> <p>⑩ Hacker, Daphna. <i>Legalized Families in the Era of Bordered Globalization</i>. Cambridge: Cambridge University Press, 2017. 指</p>

		<p>定閱讀範圍：67-72, 149-196。</p> <ul style="list-style-type: none"> ⑩ Lee, Se Hwa. <i>Korean Wild Geese Families: Gender, Family, Social, and Legal Dynamics of Middle-Class Asian Transnational Families in North America (Korean Communities across the World)</i>. Lanham, MD: Lexington Books, 2021. 指定閱讀範圍：43-125。 ⑩ Redmond, Melissa, and Beth Martin. “All in the (Definition of) Family: Transnational Parent–Child Relationships, Rights to Family Life, and Canadian Immigration Law.” <i>Journal of Family Issues</i> 44, no. 3 (2023): 766–84. https://doi.org/10.1177/0192513x211054461.
第 14 週		<p>友伴親人 (Fictive kinship)：社會學觀點</p> <ul style="list-style-type: none"> ⑩ Nelson, Margaret K. <i>Like Family: Narratives of Fictive Kinship</i>. New Brunswick, NJ: Rutgers University Press, 2020. 指定閱讀範圍：19-56。 ⑩ Allen, Katherine R., Rosemary Blieszner, and Karen A. Roberto. “Perspectives on Extended Family and Fictive Kin in the Later Years: Strategies and Meanings of Kin Reinterpretation.” <i>Journal of Family Issues</i> 32, no. 9 (2011): 1156–77. https://doi.org/10.1177/0192513x11404335. ⑩ 趙彥寧，2008，〈往生送死、親屬倫理與同志友誼：老T搬家續探〉。《文化研究》，6: 153-94。
第 15 週		<p>重新思考家庭的法律藍圖</p> <ul style="list-style-type: none"> ⑩ The Law Commission of Canada, <i>Beyond Conjuality: Recognizing and Supporting Close Personal Adult Relationships</i>, 2001. ⑩ Cossman, Brenda, and Bruce Ryde. “Beyond Beyond Conjuality.” <i>Canadian Journal of Family Law</i> 30, no. 2 (2017), 227-263. ⑩ Rosenbury, Laura A. “Friends with Benefits?” <i>Michigan Law Review</i> 106, no. 2 (2007): 189–242. ⑩ Chambers, Clare. <i>Against Marriage: An Egalitarian Defense of the Marriage-Free State</i>. Oxford: Oxford University Press, 2017. 指定閱讀範圍：142-169。
第 16 週		<p>課堂報告</p>
共授方式規劃		

本課程由社會系與法律系教師合授，每週均共同出席，依據該週重點為社會學或法學觀點分別主授，並依據各自學科專長引導協助學生進階學習。例如，法律系教師將引導社會學的學生如何尋找基本法律相關資料、閱讀法律文件、解釋相關法律概念與法學方法。社會系教師將引導法學的學生如何閱讀、分析實證資料，以作為法律詮釋與改革的基礎。此外，本課程將促進社會學、法學兩所研究生的對話與交流，以拓展跨學科、跨領域的研究視野與方法學。

成績評量方式

NO.	項目	百分比	說明
1	課堂參與、課前心得	50%	見課程要求
2	期末報告	50%	見課程要求






課程預期效益

(非首次開課者，應另提出前次課程評鑑結果)

本課程預期透過非常規家庭的探討，使學生習得法社會學的知識與工具。法律系所的學生將學習到社會學的相關理論概念與質性研究方法的應用，將之與法學知識結合，並反省法學傳統領域分科的限制。社會系所的學生將學習到法學相關知識與基本法學方法的應用，將之與社會學結合，了解法律與社會的相互關聯，並學習閱讀我國大法官解釋/憲法判決、美國聯邦憲法法院判決等基礎法律文件。

其他

申請開設共授課程者，請依下列流程簽核。

<p>*<input checked="" type="checkbox"/>首開 <input type="checkbox"/>非首開(前次開課：第 學年 學期)</p> <p>課程名稱：非常規家庭專題研究</p> <p>承辦人：</p> <p>電話(務必填寫)：68907</p>	<p>系所 (學位 學程) 主任</p>	<p>首開共授 業經 112年 9 月 13 日 系(所)課程委員會通過</p> <p> </p>	<p>院長</p>	<p>首開共授 業經 112年 9 月 14 日 院課程委員會通過</p> <p> </p>	
<p>課務組</p>	<p>委員審查結果：<input type="checkbox"/> 通過 <input type="checkbox"/> 不通過</p>	<p>教務處 專門 委員</p>		<p>教務長</p>	